

รายละเอียดผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าโครงการ
ตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน
และแผนเงินสะสม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 1 (1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2566)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชน

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>1. โครงการ Intake Clinic เพื่อส่งเสริมสิทธิการร้องเรียนตามกฎหมายแก่ประชาชนและการให้บริการรับเรื่องร้องเรียนเคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (สตร.) (งบประมาณทั้งสิ้น 600,000 บาท)</p> <p>ผลผลิต</p> <p>1. ประชาชนได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ให้ความรู้ และการศึกษาเกี่ยวกับสิทธิที่จะร้องเรียน รวมถึงหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560</p> <p>2. ประชาชนทั้งหมดที่เข้ารับการบริการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมจาก</p> | <p>การจัดหน่วยบริการให้คำปรึกษาปัญหาเรื่องร้องเรียน และให้บริการรับคำร้องเรียนในพื้นที่ห่างไกล ครั้งที่ 1 จังหวัดลำพูน</p> | <p>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</p> <p>ดำเนินการโครงการ Intake Clinic ณ จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ 14 - 17 พฤศจิกายน 2566 ผู้เข้าร่วม 500 คน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1. กิจกรรมการจัดหน่วยบริการให้คำปรึกษา รับเรื่องร้องเรียน และการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิในการร้องเรียนพร้อมด้วยรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) ให้กับประชาชนใน 2 พื้นที่ คือ เทศบาลเมืองลำพูนและเทศบาลตำบลป่าซาง</p> <p>2. กิจกรรมบรรยายบทบาท หน้าที่ และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิในการร้องเรียนพร้อมด้วยรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) ให้กับกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ ข้าราชการและผู้นำชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดลำพูน และนักเรียน โรงเรียนจักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน</p> | 50% | 300,000.00 | 233,284.20 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|----|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>หน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ พื้นที่ดำเนินโครงการ ได้รับคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาและทุเลาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น</p> <p>3. หลังเข้าร่วมโครงการประชาชนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิในการร้องเรียน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เชิงคุณภาพ)</p> <p>ผลลัพธ์</p> <p>1. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลที่ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินในประเด็นที่เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน อันจะนำไปสู่การแก้ไขความเดือดร้อนได้อย่างรวดเร็วและทันที่</p> | <p>3. กิจกรรมให้ประชาชนเข้ารับบริการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐและยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ พื้นที่ดำเนินโครงการ ได้รับคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาและทุเลาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น</p> <p>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวน 500 คน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ พื้นที่ดำเนินโครงการ จำนวน 6 เรื่อง ซึ่งส่วนตรวจสอบและปฏิบัติการเร่งด่วนได้ประสานเพื่อแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น จำนวน 1 เรื่อง และประสานจนสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ร้องเรียนอย่างเร่งด่วนและเหมาะสม จำนวน 1 เรื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละ 78.75</p> <p>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</p> <p>สตร.ได้มีการดำเนินโครงการ Intake Clinic ณ จังหวัดลำพูน แล้ว โดยมีการดำเนินกิจกรรม 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการจัดหน่วยบริการให้คำปรึกษา รับเรื่องร้องเรียน 2) กิจกรรมบรรยายบทบาท หน้าที่ และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินและสิทธิในการร้องเรียนพร้อมด้วยรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) และ 3) การให้บริการปรึกษา</p> | | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| 2. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล สามารถเข้าถึงการ อำนวยความสะดวกของผู้ตรวจการแผ่นดินได้ 3. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีการรับรู้ข้อมูล เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างถูกต้อง เพิ่มมากขึ้น | | ปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ มีแผนที่จะดำเนินการครั้งที่ 2 ณ จังหวัดภูเก็ต | | | |

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ ที่ล้าสมัย และเป็นภาระกับประชาชน รวมทั้งการแก้ไขปัญหา
เชิงระบบ

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>1) โครงการศึกษาปัญหากรณีปัญหา การบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน (สส.1) *โครงการต่อเนื่อง (งบประมาณทั้งสิ้น 443,150 บาท) <u>ผลผลิต</u> 1. รายงานการศึกษา เรื่อง ปัญหากรณีการ บริหารจัดการประปาหมู่บ้าน 2. ข้อเสนอแนะรายงานการศึกษา เรื่อง ปัญหา กรณีการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน <u>ผลลัพธ์</u> หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับรายงานการศึกษา เรื่อง ปัญหากรณีการบริหารจัดการประปา หมู่บ้านไปปรับปรุงแก้ไข</p> | <p>- ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล - วางแผนและกำหนดประเด็นปัญหา เบื้องต้น</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่ ครั้งที่ 1 2. วางแผนการลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลครั้งที่ 2 <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ <u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน และหาข้อมูลในการลงพื้นที่จังหวัดตรัง ครั้งที่ 1 พร้อมทั้งสรุปข้อมูล จากการลงพื้นที่ รวมทั้งวางแผนงานในการลงพื้นที่ครั้งที่ 2 เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป</p> | 20% | 70,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>2) โครงการศึกษาการจัดการความปลอดภัยด้านการจราจรสำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง (สส.1) *โครงการต่อเนื่อง (งบประมาณทั้งสิ้น 443,150 บาท) <u>ผลผลิต</u> 1. รายงานโครงการศึกษาฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การจัดการความปลอดภัยด้านการจราจรสำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง 2. ข้อเสนอแนะ เรื่อง การจัดการความปลอดภัยด้านการจราจรสำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง <u>ผลลัพธ์</u> หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับรายงานการศึกษา เรื่อง การจัดการความปลอดภัยด้านการจราจรสำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง</p> | <p>- ศึกษา คั่นคว้า และรวบรวมข้อมูล - วางแผนและกำหนดประเด็นปัญหาเบื้องต้น</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ดำเนินการศึกษา คั่นคว้า และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ 2. วางแผนการลงพื้นที่และกำหนดประเด็นปัญหาในการศึกษาโครงการ <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ <u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> 1. ดำเนินการศึกษา คั่นคว้า และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ 2. วางแผนการลงพื้นที่และกำหนดประเด็นปัญหาในการศึกษาโครงการเพื่อนำเข้าที่ประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ</p> | 20% | 70,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|--|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>3) โครงการศึกษาปัญหากรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ (สส.1) (งบประมาณทั้งสิ้น 4,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษาเรื่อง โครงการศึกษาปัญหากรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะการศึกษาปัญหากรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง/ใช้ประโยชน์</p> | <p>ประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานระดับกรม / กระทรวง เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการประชุมกับหน่วยงานระดับกรม / กระทรวง คาดว่าแล้วเสร็จในเดือนมีนาคม 2567</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการประชุมกับหน่วยงานระดับกรม / กระทรวง เพื่อใช้ในการจัดทำเล่มรายงานผลการศึกษา</p> | 80% | 2,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>4) โครงการศึกษาปัญหาผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ กรณีศึกษา การอนุญาตประทานบัตรการทำเหมืองแร่โพแทช (สส.2) (งบประมาณทั้งสิ้น 202,700 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ปัญหาผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ กรณีศึกษา การอนุญาตประทานบัตรการทำเหมืองแร่โพแทช</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการอนุญาตประทานบัตรการทำเหมืองแร่โพแทช (เชิงคุณภาพ)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1.หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง/ใช้ประโยชน์ในการอนุญาตการทำเหมืองแร่โพแทช</p> | <p>- การศึกษาจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ประชุมสำนักสอบสวนเพื่อหาแนวทางการศึกษาโครงการขออนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่โพแทช</p> <p>2. ประชุมคณะทำงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และวางแผนในการทำงานต่อไป</p> <p>3. ศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้รับและพิจารณากำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และแต่งตั้งคณะทำงาน</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ประชุมสำนักสอบสวนเพื่อหาแนวทางการศึกษาโครงการดังกล่าวเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและวางแผนในการทำงาน ศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้รับและพิจารณากำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และแต่งตั้งคณะทำงาน</p> | 15 % | 31,350.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>5) โครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการกรณีศึกษา การอนุญาตให้ประกอบกิจการ (สส. 2) (งบประมาณทั้งสิ้น 346,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ กรณีศึกษา การอนุญาตให้ประกอบกิจการ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางที่เหมาะสมในการอนุญาตประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางที่เหมาะสม</p> | <p>- การศึกษาจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. การประชุมเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงระบบโครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ กรณีศึกษา การอนุญาตให้ประกอบกิจการ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2566</p> <p>2. อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. มีหนังสือขอข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล และจัดทำหนังสือขอข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | 15% | 140,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| ในการอนุญาตประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการไปปรับปรุง/ใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการอนุญาต | | | | | |
| <p>6) โครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนกลุ่มเปราะบางในการเข้าถึงสิทธิรักษาพยาบาล ศึกษากรณีกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงสูงกว่าบุคคลทั่วไปในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ และผู้ป่วยติดเตียงในกรุงเทพมหานคร (สส.3) (งบประมาณทั้งสิ้น 84,120 บาท) ผลผลิต</p> <p>1. รายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์ เรื่อง การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนกลุ่มเปราะบางในการเข้าถึงสิทธิรักษาพยาบาล ศึกษากรณีกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงสูงกว่าบุคคลทั่วไปในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ และผู้ป่วยติดเตียงในกรุงเทพมหานคร</p> | <p>- ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล เอกสาร อาทิ บทความ งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข่าวสาร จากสื่อต่าง ๆ ตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- การวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและกำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ขออนุมัติดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2566 และดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูล เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. กำหนดแผนการดำเนินการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ศึกษารวบรวมข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. กำหนดประเด็น ศึกษาข้อมูลอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการดำเนินการเบื้องต้น</p> <p>3. กำหนดแผนการประชุมหารือกับหน่วยงานในสังกัด กรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง</p> | 15% | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>2. ข้อเสนอแนะเสนอต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการจัดให้มีกลไก/มาตรการส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิรักษาพยาบาลของประชากรกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงสูงกว่าบุคคลทั่วไปในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ และผู้ป่วยติดเตียงในกรุงเทพมหานคร (เชิงคุณภาพ)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> | | | | | |
| <p>7) โครงการศึกษาการดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืน (สส. 3)</p> <p>(งบประมาณทั้งสิ้น 100,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษาเรื่อง โครงการศึกษาการดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตบนเกาะหลีเป๊ะ</p> | <p>ประชุมร่วมกับนักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 66 ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กรมอุทยานฯ จังหวัดสตูล การประปา จ.สตูล อบต. อุทยานแห่งชาติตะรุเตา เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนโครงการจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำประปาให้กับเกาะหลีเป๊ะ จ.สตูล</p> | 30% | 100,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|----|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>อย่างยั่งยืน</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะจากรายงานการศึกษา เรื่อง โครงการศึกษาการดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืน ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ไปใช้ในการจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนและผู้ประกอบการ รวมถึงนักท่องเที่ยวบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืน และดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. มีสิ่งสาธารณูปโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนและผู้ประกอบการ รวมถึงนักท่องเที่ยวบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ดำเนินการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ครั้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำรายงานการประชุมและแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ พบว่ามีปัญหาและอุปสรรค คือ</p> <p>- ปัญหาและอุปสรรค : มีปัญหาแทรกเข้ามากรณีผู้ที่จะขอใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาได้ จะต้องเป็นผู้มีทะเบียนบ้านถาวร แต่เนื่องจากบนเกาะหลีเป๊ะมีทั้งผู้มีทะเบียนบ้านถาวรและทะเบียนบ้านชั่วคราว (กรณีอาศัยอยู่ในที่ดินของรัฐและไม่มีใบอนุญาตให้อยู่อาศัย) ซึ่งส่วนท้องถิ่นฯ และจังหวัดฯ มีหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมาย แต่ยังมีได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจน</p> <p>- แนวทางแก้ไข : ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นควรจัดให้มีการประชุมในเรื่องการดำเนินการตามกฎหมายกับผู้ปกครองในพื้นที่ของรัฐ เพื่อให้โครงการจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำประปาบนเกาะหลีเป๊ะดำเนินต่อไป</p> | | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>8) โครงการศึกษาปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว ศึกษากรณีการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ (สส. 3)</p> <p>*โครงการต่อเนื่อง (งบประมาณทั้งสิ้น 400,200 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การศึกษาปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว ศึกษากรณีการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์โดยตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว ศึกษากรณีการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ โดยตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว (เชิงคุณภาพ)</p> | <p>- รวบรวมข้อมูลและแสวงหาข้อเท็จจริง</p> <p>- วิเคราะห์ประเด็นปัญหา</p> <p>- ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดทำบันทึกขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง</p> <p>2. รวบรวมและแสวงหาข้อเท็จจริง ข้อมูลจากข่าว บทความ และจากสื่อต่าง ๆ ตลอดจนกฎหมายเกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ศึกษาข้อมูลจากข่าวที่เกี่ยวข้องและศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> | 5% | 30,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| ผลลัพธ์ 1.หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ใช้ ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 9) โครงการการบูรณาการเพื่อพัฒนาเมือง อัจฉริยะ (Smart City) (สส. 4) *โครงการต่อเนื่อง (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ) ผลผลิต 1. รายงานการศึกษา การบูรณาการเพื่อพัฒนา เมืองอัจฉริยะ (Smart City) 2. ข้อเสนอแนะเสนอต่อหน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้องในการบูรณาการเพื่อพัฒนาเมือง อัจฉริยะ (Smart City) ผลลัพธ์ 1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ ใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง | - ศึกษาและรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อมูล ข่าวสาร ข้อมูลทางวิชาการ และกฎหมาย เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและ กำหนดแนวทางการแสวงข้อเท็จจริง ตลอดจนประสานงานยังบุคคลและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาความล่าช้าของโครงการการ พัฒนามาตรการส่งเสริมการลงทุนกิจการ พัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ของจังหวัดภูเก็ต - ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่าย ประชาชนในพื้นที่เพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหาความล่าช้าของโครงการการพัฒนา มาตรการส่งเสริมการลงทุนกิจการพัฒนา | ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการประมวลข้อเท็จจริงที่ได้จากการลงพื้นที่และ ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอสำนักงาน และกรบเรียน ผผ. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์ สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม) ประมวลข้อเท็จจริงที่ได้จากการลงพื้นที่และประชุมหารือร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอสำนักงานและกรบเรียน ผผ. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ พบว่ามีปัญหาและอุปสรรค คือ - ปัญหาและอุปสรรค : งานโครงการฯ มีประเด็นและ รายละเอียดเนื้อหาที่จะต้องพิจารณาดำเนินการจำนวนมาก - แนวทางแก้ไข : หาหรือผู้บริหารเพื่อกำหนดแนวทางการ ดำเนินงานและข้อสรุปเสนอผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป | 60% | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| | เมืองอัจฉริยะ (Smart City) ของจังหวัด ภูเก็ต | | | | |
| <p>10) โครงการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง (สส.4)</p> <p>*โครงการต่อเนื่อง (ไม่ใช้งบประมาณ)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษา โครงการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเสนอต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>- รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสารและข้อมูลทางวิชาการ ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นปัญหา และกำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น</p> <p>- จัดทำหนังสือประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามข้อมูลสภาพปัญหาการใช้ที่ดิน การรुकล้ำและการทับซ้อนที่ดินของรัฐ และการปิดกั้นชายหาดในพื้นที่เกาะช้าง</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริง และยกร่างคำวินิจฉัย และข้อเสนอแนะของ ผผ .</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>จัดทำบันทึกรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริง และยกร่างคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของ ผผ .</p> | 95% | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|--|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>11) โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 (สกค.) (งบประมาณทั้งสิ้น 489,300 บาท) ผลผลิต</p> <p>1. รายงานฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การประเมิน ผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560</p> <p>2. ข้อเสนอการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 และองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77และเป็นไปตาม พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่าง กฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ กฎหมาย พ.ศ. 2562</p> | <p>การศึกษาและรวบรวมสถิติหรือข้อมูล เกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ แผ่นดิน พ.ศ. 2560</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> ศึกษาและรวบรวมสถิติหรือข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับใช้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> อยู่ระหว่างศึกษาและรวบรวมสถิติ ข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับใช้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560</p> | 25% | | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|-----------------------------|----|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <u>ผลลัพธ์</u> 1. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำข้อเสนอ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การบังคับใช้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ไปประกอบการ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | | | | | |

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐให้ครบถ้วน

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>1) โครงการศึกษาเรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา (สตท.) (งบประมาณทั้งสิ้น 300,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา (เชิงคุณภาพ)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา เพื่อที่จะส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาได้มากขึ้น</p> | <p>ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาและแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาและแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการเตรียมความพร้อมในการลงพื้นที่</p> <p>3. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหาอุปสรรคจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ณ อุทยานพลังงาน ศูนย์บริการวิชาการที่ 9 (จังหวัดนครศรีธรรมราช) อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ดำเนินการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาและแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริง</p> <p>2. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหาอุปสรรคจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ณ อุทยานพลังงาน</p> | 30 % | 50,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| | | ศูนย์บริการวิชาการที่ 9 (จังหวัดนครศรีธรรมราช) อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช | | | |
| <p>2) โครงการศึกษาการแนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ (สทท.)</p> <p>* แผนดำเนินโครงการ 2 ปี</p> <p>(งบประมาณทั้งสิ้น 417,580 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีหน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการคุ้มครองและกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการในเบื้องต้น จำนวน 1 ฉบับ</p> | <p>1. รวบรวมข้อมูลทั้งเอกสารและหรือผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ทำหนังสือและสัมภาษณ์สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. รวบรวมข้อมูลเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2. ประชุมหารือกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา เพื่อกำหนดแนวทางเบื้องต้นในการกำหนดแนวทางแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งระบบในเบื้องต้น</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>- รวบรวมข้อมูลเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงประชุมหารือกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา เพื่อกำหนดแนวทางแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งระบบ</p> | 20% | 150,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการ คุ้มครองและกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคแบบ บูรณาการ (เชิงคุณภาพ)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผล การศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ประโยชน์ เพื่อปรับปรุงมาตรการทางการกฎหมายในทางการ คุ้มครองและกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคอย่างมี ประสิทธิภาพและมีการบูรณาการจากทุกภาคส่วน ครอบคลุมในในทุกมิติของปัญหา อันจะก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดและตอบสนองต่อความต้องการของ ทุกภาคส่วนในสังคมอย่างทั่วถึงและยั่งยืน</p> | | | | | |
| <p>3) โครงการศึกษาการประกอบกิจการที่ก่อให้เกิด เหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนเพื่อจัดทำรายงาน การแสวงหาข้อเท็จจริง พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราช อาณาจักรไทย ในหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ (สทท.) (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p> | การจัดทำรายงานการศึกษา | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. แสวงหาข้อมูลจากกฎหมายที่มีการเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>2. ตรวจสอบข้อมูลการปรับปรุงข้อกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> | 65 % | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษาการประกอบกิจการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับรายงานการศึกษา การประกอบกิจการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง</p> | | <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>- ตรวจสอบข้อมูลการปรับปรุงข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม กำหนดการแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2567</p> | | | |
| <p>4) โครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) (สตท.) (งบประมาณทั้งสิ้น 212,000 บาท)</p> | <p>ประชุมร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมอนามัย เพื่อหารือแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนโครงการฯ</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดทำรายงานการประชุมติดตามโครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย เพื่อจัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2566</p> | 20 % | 60,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|-----------------------------|---|--|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง โครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดน่านร่งป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) พร้อมข้อเสนอแนะจำนวน 1 ฉบับ</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องการดำเนินงานจังหวัดน่านร่งป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินที่เกี่ยวกับศึกษาการดำเนินงานจังหวัดน่านร่งป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) ไปดำเนินการเพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ตระหนักถึงประโยชน์ของการบริโภคเม็ดยาโฟลิกเพื่อป้องกันความพิการแต่กำเนิด</p> | | <p>2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการจังหวัดน่านร่งป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย ปีงบประมาณ 2567</p> <p>3. ประสานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย สอบถามความคืบหน้าในการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์โครงการของคณะทำงานฯ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) คณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์ด้านสถานศึกษา</p> <p>(2) คณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์ด้านสถานประกอบการ</p> <p>(3) คณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์ด้านชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>4. จัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย เรื่องติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุมโครงการจังหวัดน่านร่งป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| | | <p>5. จัดทำหนังสือถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องขอเข้าพบเพื่อหารือแนวทางการสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินโครงการจังหวัดนำร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. จัดทำรายงานการประชุมติดตามโครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดนำร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox)</p> <p>2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการจังหวัดนำร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox)</p> <p>3. จัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย เพื่อติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุม</p> | | | |
| 5) โครงการศึกษาการบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (สทท.) (งบประมาณทั้งสิ้น 119,500 บาท) | รับฟังข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นแนวทางการบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นแนวทางการบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง</p> <p>2. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงในจังหวัดต่าง ๆ</p> | 50 % | 50,000.00 | 38,940.10 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|-----------------------------|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง การบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องการบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกฎหมาย (หากมี) และแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง เพื่อที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอาหารและน้ำในการอุปโภคบริโภคภายในเรือนจำ</p> | | <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. รวบรวมข้อมูลจากการแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>2. ดำเนินการรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมและจัดทำสรุปรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงจากการลงพื้นที่</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|--|--|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <p>6) โครงการศึกษาแนวทางการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อ ต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน (สตท.) (งบประมาณทั้งสิ้น 33,500 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีหน่วยงานของ รัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้า ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อ คุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการ ดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพของประชาชน จำนวน 1 ฉบับ</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำ ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการ</p> | <p>รับฟังข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ รวบรวมข้อคิดเห็นแนวทางการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนในการ ดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดปราจีนบุรี</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ดำเนินการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ จังหวัดสระแก้วและจังหวัดปราจีนบุรีและรวบรวมข้อมูล ดังกล่าว</p> | 50 % | 33,500.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|---|---|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการ ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ของประชาชน 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางรับฟังความ คิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผล กระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของ ประชาชน | | | | | |
| 7) โครงการบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ (สตท.) (งบประมาณทั้งสิ้น 5,000 บาท) ผลผลิต 1. รายงานฉบับสมบูรณ์การแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่ กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ จำนวน 1 เล่ม 2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง การบริหาร จัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร แบบบูรณาการ | 1. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อมูลจากข่าว บทความ และจากสื่อ ต่าง ๆ ตลอดจนกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง 2. สรุปผลเพื่อจัดทำรายงาน การแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ตรวจการ แผ่นดิน 3. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง | ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม 1. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่อง การบริหารจัดการ ทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ 2. จัดร่างระเบียบวาระการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร แบบบูรณาการ ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์ สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม) 1. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่อง การบริหารจัดการ ทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ | 70 % | 5,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|---|--|---------------------------|-------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน (บาท) | ผล (บาท) |
| <u>ผลลัพธ์</u> 1. คณะรัฐมนตรีมีข้อสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการทางเท้า สาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร | 4. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอต่อ คณะรัฐมนตรี | 2. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่อง การบริหารจัดการ ทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ 3. จัดร่างระเบียบวาระการประชุมหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่ กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ | | | |

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และยกระดับการขับเคลื่อนการทำงานด้านเครือข่ายภายในประเทศ และความร่วมมือระหว่างประเทศ

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|--|---|---------------------------|-----------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| 1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (สคก.) (งบประมาณทั้งสิ้น 702,400 บาท) | | กิจกรรมที่ 1 คำนวณ 60 % กิจกรรมที่ 2 คำนวณ 20 % กิจกรรมที่ 3 คำนวณ 20 % * กำหนดค่าน้ำหนักของกิจกรรมโดย สคก. | 30.60 % | 310,000.00 | 41,000.00 |
| 1.1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรม Place of Justice) (งบประมาณ 402,400 บาท) <u>ผลผลิต</u> 1. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน และเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนต่อการดำเนินการของหน่วยงานรัฐในระดับมาก 2. ประเด็นปัญหาที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม | - วางแผนกิจกรรมและประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบกิจกรรม - จัดกิจกรรมเวทีรับฟังความคิดเห็นทุกภาคส่วนเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมที่ประชาชนได้รับ (ครั้งที่ 1 เดือนพฤศจิกายน 2566 ณ จังหวัดสมุทรปราการ) - ดำเนินการร่วมกับโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร (สสป.) ครั้งที่ 1 เดือนธันวาคม 2566 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช | <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ประชุมหารือรูปแบบการดำเนินกิจกรรมและขออนุมัติการดำเนินโครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดจัดกิจกรรม 6 ครั้ง ได้แก่ 1.1 <u>ดำเนินการภายใต้โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรม Place of Justice) 3 ครั้ง</u> คือ จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี 1.2 <u>ดำเนินการร่วมกับโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร 3 ครั้ง</u> คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนครพนม จังหวัดสุโขทัย | 15.60% | 160,000.00 | 41,525.00 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินหยิบยกประเด็นที่มีการเสนอมาใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน</p> | | <p>2. จัดกิจกรรม จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ครั้งที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2566</p> <p>3. ลงพื้นที่หารือร่วมกับจังหวัดนนทบุรีเพื่อประสานและเตรียมการจัดประชุม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือร่วมกับจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม ครั้งที่ 1 ณ ศาลากลางจังหวัดสมุทรปราการ</p> <p>2. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือร่วมกับ ผ.อ.อิสริยย เพื่อนำเสนอรูปแบบ แนวทางในการจัดกิจกรรม</p> <p>3. ประสานกับจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม และจัดทำข้อมูลประกอบการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครศรีธรรมราช)</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|--|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>1.2) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรมประชาชนคนทำดี) (งบประมาณ 150,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน และเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนต่อการดำเนินการของหน่วยงานรัฐในระดับมาก</p> <p>2. ประเด็นปัญหาที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม 1 ประเด็น</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินหยิบยกประเด็นที่มีการเสนอมาใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 1 ประเด็น</p> | <ul style="list-style-type: none"> - จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง - ประสานงานและประชุมหารือรายละเอียดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - เตรียมการจัดกิจกรรม - ดำเนินกิจกรรม | <p><u>ความก้าวหน้าขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 ได้มีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรมร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เพื่อกำหนดแนวทางการอบรม</p> <p>2. เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 ได้ประชุมออนไลน์เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินกิจกรรม ผู้เข้าร่วมประชุม คือ ผอ.ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่าย เจ้าหน้าที่ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่ายผู้แทนจากสำนักพัฒนาสังคม และผู้แทนจากกลุ่มเป้าหมาย 6 เขต</p> <p>3. ประสานจองสถานที่จัดกิจกรรม ประสานวิทยากร และนำส่งหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งกำหนดการจัดกิจกรรม</p> <p>4. ผลจากการประชุมออนไลน์เตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรม เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 เห็นชอบให้ดำเนินกิจกรรมประชาชนคนทำดี ในวันอังคารที่ 16 มกราคม 2567 ระหว่างเวลา 08.30 - 16.30 น. ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> | 12 % | 150,000.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---------|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. สคก. ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินกิจกรรม ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา ได้ปรับและร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรม เช่น กำหนดการกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานภาคีที่จะเข้าร่วมเป็นวิทยากร เป็นต้น</p> <p>2. ผอ. ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่าย ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา เพื่อรับฟังแนวทางการปรับรูปแบบกิจกรรม และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่ายนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. จัดทำบันทึกและส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ปลัด กทม. ผอ. สำนักพัฒนาสังคม กทม. ผู้อำนวยการเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตสัมพันธวงศ์ เขตสาทร เขตบางรัก เขตบางคอแหลม และเขตยานนาวา เพื่อแจ้งเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง สผผ. กับ กทม.</p> <p>4. กลุ่มเป้าหมาย 6 เขต ให้ความอนุเคราะห์ในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงจัดรถยนต์รับ - ส่ง ในวันจัดกิจกรรม</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | 5. สผผ. มีหนังสือเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หนังสือขอความ อนุเคราะห์วิทยากร รวมถึงประสานความร่วมมือไปยังหน่วยงาน ภาคีเพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง | | | |
| <p>1.3 โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาค ส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็น ธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรมเยาวชนคนดี เพื่อสังคม) (งบประมาณ 150,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กร ผู้ตรวจการแผ่นดิน และเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนต่อการดำเนินการของ หน่วยงานรัฐ ในระดับมาก</p> <p>2. ประเด็นปัญหาที่เยาวชนได้รับความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรม</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินหยิบยกประเด็นที่มีการเสนอ มาใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของ ประชาชน</p> | <p>- จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ประสานงานและประชุมหารือ รายละเอียดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมประชุมหารือแนวทาง การดำเนินกิจกรรมกับผู้บริหาร และหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. ประชุมหารือแนวทางและรายละเอียดการจัดกิจกรรมผ่านทาง โทรศัพท์</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. สคก. ได้ร่วมประชุมหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรมกับ ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา ผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 และเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 เพื่อหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรม และกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ประสานกับสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดการจัดกิจกรรมกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</p> | 3.0 % | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|---|---|---------------------------|------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | 3. ประชุมหาหรือแนวทางและรายละเอียดการจัดกิจกรรมผ่านทาง โทรศัพท์ และในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meetings ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทางโทรศัพท์ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 และเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566 ซึ่งทางสำนักการศึกษา จะเป็นผู้ดำเนินการจัดหา กลุ่มเป้าหมายให้ทางสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน | | | |
| 2) โครงการพัฒนาและขยายเครือข่าย (ธรรมาภิบาล/ เรื่องร้องเรียน) เพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรม ในสังคม (สคก.) (งบประมาณทั้งสิ้น 884,000 บาท) | | กิจกรรมที่ 1 ค่าน้ำหนัก 10 % กิจกรรมที่ 2 ค่าน้ำหนัก 90 % * กำหนดค่าน้ำหนักของกิจกรรมโดย สคก. | 16.30 % | 450,000.00 | 418,270.00 |
| 2.1) โครงการพัฒนาและขยายเครือข่าย (ธรรมาภิบาล/เรื่องร้องเรียน) เพื่อเสริมสร้างความเป็น ธรรมในสังคม (กิจกรรมความร่วมมือระหว่าง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่าย ประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด) (งบประมาณ 184,000 บาท) ผลผลิต 1. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีเครือข่ายระดับ บุคคลเพิ่มขึ้นจำนวน 120คน โดยเป็นเครือข่าย | - จัดเตรียมข้อมูลและจัดทำรายละเอียด กิจกรรม - ลงพื้นที่หาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ เตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม “เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่ายของกรม ประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด” | <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ขออนุมัติดำเนินโครงการ ตามหนังสือ สคก. ที่ ผพ 1401/466 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 2. หาหรือผู้บริหารสำนักงานเพื่อสรุปกลุ่มเป้าหมายคัดเลือกจังหวัด กลุ่มเป้าหมาย <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ | 0.30 % | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|--|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>ของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตลอดจนช่องทาง การร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน 120 คน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. เครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินให้กับชุมชน ตลอดจนแนะนำช่องทาง การร้องเรียนกับประชาชนในพื้นที่ และสามารถช่วยเหลือสนับสนุนการทำงานของ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> | | <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. คัดเลือกจังหวัดกลุ่มเป้าหมายที่มีเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดมีความเข้มแข็ง ประกอบด้วยอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้านและชุมชน (อป.มช.) นักจัดรายการวิทยุ สื่อมวลชน ผู้สื่อข่าว นักประชาสัมพันธ์ภาครัฐ และเครือข่ายอื่นของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 3 จังหวัด ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>2. ประสานประชาสัมพันธ์จังหวัดนครปฐมเพื่อศึกษาข้อมูลการจัดเตรียมกิจกรรมและความร่วมมือในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>3. มีการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายจากเดิมจังหวัดนครปฐม เป็นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p> <p><u>ปัญหา/อุปสรรค</u></p> <p>- มีการเปลี่ยนจังหวัดกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ต้องคัดเลือกและประสานความร่วมมือกับจังหวัดกลุ่มเป้าหมายใหม่</p> <p><u>แนวทาง/แก้ไข</u></p> <p>- ศึกษาข้อมูลจังหวัดที่มีเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย วิทยุชุมชนระดับจังหวัด เครือข่ายสื่อมวลชน</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|---|---|---------------------------|------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | เครือข่ายนักประชาสัมพันธ์ภาครัฐ เครือข่ายวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดและเครือข่ายอื่น ๆ ของกรมประชาสัมพันธ์ เข้มแข็งในการดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์และมีบทบาทหน้าที่สามารถขับเคลื่อนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่ได้ เสนอต่อผู้บริหารพิจารณา - ศึกษาข้อมูลสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| <p>2.2) โครงการพัฒนาและขยายเครือข่าย (ธรรมาภิบาล/เรื่องร้องเรียน) เพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม (เครือข่ายกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) (สคก.) (งบประมาณ 700,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน เข้าร่วมเป็นเครือข่าย ผู้ตรวจการแผ่นดินระดับบุคคล ในการสนับสนุนการทำงานผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวนไม่น้อยกว่า 20,000 คน</p> | <p>- ศึกษา วางแผน และวิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- การประชุม/อบรมหลักสูตร “เครือข่ายกำนัน และผู้ใหญ่บ้าน” (ออนไลน์) และจัดส่งอุปกรณ์</p> <p>- รายงานผลความก้าวหน้า</p> <p>- ติดตามผลการดำเนินงานด้านการสนับสนุนฯ</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ดำเนินการศึกษาข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน และกำหนดพื้นที่เป้าหมาย</p> <p>2. ดำเนินการวางแผนการดำเนินกิจกรรมฯ กำนันและผู้ใหญ่บ้าน โดยการประชุมหรือผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมในหน่วยงานรัฐเครือข่ายกำนันร่วมกับจังหวัดจันทบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสตูล จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพังงา และจังหวัดอุดรดิตถ์</p> <p>3. กิจกรรมความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมในหน่วยงานรัฐเครือข่ายกำนันผู้ใหญ่บ้าน ผ่าน Zoom Meeting ในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ดังนี้</p> | 16 % | 450,000.00 | 418,270.00 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| ผลลัพธ์ 1. เครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้านมีกิจกรรมในการสนับสนุนการทำงานผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในพื้นที่เป้าหมาย | | 3.1 จังหวัดจันทบุรี วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 3.2 จังหวัดชัยนาท วันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 3.3 จังหวัดสตูล วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 3.4 จังหวัดสิงห์บุรี วันที่ 4 ธันวาคม 2566 3.5 จังหวัดพัทลุง วันที่ 6 ธันวาคม 2566 3.6 จังหวัดอำนาจเจริญ วันที่ 12 ธันวาคม 2566 4. จัดทำข้อมูลประกอบการจัดพิมพ์คู่มือ เครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน 5. ดำเนินการขับเคลื่อนเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนตุลาคม 2566 จำนวน 40 จังหวัด 6. ขออนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมฯ เครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนธันวาคม 2566 จำนวน 46 จังหวัด 7. รวบรวมข้อมูลสถิติการสนับสนุนการช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน | | | |
| | | ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์ สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม) 1. ดำเนินการศึกษาข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน และกำหนดพื้นที่เป้าหมาย | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|--|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | <p>2. ดำเนินการวางแผนการดำเนินกิจกรรมฯ กำหนดและผู้ใหญ่บ้าน โดยการประชุมหรือผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมร่วมกับจังหวัดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3. จัดกิจกรรมความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมในหน่วยงานรัฐเครือข่ายกำหนดผู้ใหญ่บ้าน ผ่าน Zoom Meeting จำนวน 6 ครั้ง ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสตูล จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดพัทลุง จังหวัดอำนาจเจริญ</p> <p>4. ดำเนินการขับเคลื่อนเครือข่ายกำหนดและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนตุลาคม 2566 จำนวน 40 จังหวัด</p> <p>5. รวบรวมข้อมูลสถิติการสนับสนุนช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> | | | |
| <p>3) โครงการยกระดับเครือข่ายและการสร้างความเป็นธรรมในสังคม (กิจกรรมเครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี) (สคค.) (งบประมาณทั้งสิ้น 300,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีเครือข่ายเพื่อร่วมกันดำเนินงานในเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้น โดยเครือข่ายบัณฑิตแรงงานมีการรับรู้แนวทางการดำเนินงาน</p> | <p>- จัดทำรายละเอียดกิจกรรมอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี”</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรมร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษาผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อรับนโยบายมากำหนดแนวทางของการอบรม</p> <p>2. เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 ประชุมหารือแนวทางและรายละเอียดการจัดอบรมร่วมกับเจ้าหน้าที่กระทรวงแรงงาน</p> | 6 % | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>เกี่ยวกับการร้องเรียนมายังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ 1 เครือข่าย <u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. เครือข่ายบัณฑิตแรงงานมีการดำเนินงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> | | <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> จัดเตรียมข้อมูลและจัดทำรายละเอียดกิจกรรมอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” จังหวัดปัตตานี สคก. ได้หารือร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา เพื่อปรับและร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรม เช่น กำหนดการ กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานภาคีที่จะเข้าร่วมเป็นวิทยากร เป็นต้น รวบรวมข้อมูลประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ “ชายแดนใต้” และจัดทำร่างกำหนดการอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” จังหวัดปัตตานี จัดทำรายละเอียดในการจัดอบรม รวบรวมรายชื่อบัณฑิตแรงงาน จังหวัดปัตตานี จัดทำร่างกำหนดการและขอบเขตเนื้อหาในการอบรมตามที่ได้หารือกับกระทรวงแรงงาน หารือแนวทางการจัดอบรมร่วมกับผู้แทนกระทรวงแรงงาน และกำหนดวันจัดอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” จังหวัดปัตตานี | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|---|---|---------------------------|----------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>4) โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต (สคก.) (งบประมาณทั้งสิ้น 1,300,000 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการส่งเสริมการดำเนินงาน “จังหวัดคุณธรรม” เป็นกลไกในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ของประเทศ ไม่น้อยกว่า จำนวน 20 จังหวัด</p> <p>2. ความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรมของกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3. ประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 82</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดที่เข้าร่วมกิจกรรม สัมมนาพัฒนาและขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรมนำรูปแบบและแนวทางไปดำเนินการพัฒนาและ</p> | <p>- กิจกรรมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม (พิธีลงนามบันทึกความร่วมมือ)</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. การจัดประชุมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงวัฒนธรรม (ศูนย์คุณธรรม องค์กรมหาชน) และกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. วันที่ 30 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือร่วมกับประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และที่ปรึกษา เพื่อนำเสนอรูปแบบ แนวทางในการจัดกิจกรรม</p> <p>2. วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมการมีส่วนร่วม ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำอำเภอคุณธรรม กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เพื่อนำไปประกอบการประชุมบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม</p> | 18.75 % | 150,000.00 | 2,299.20 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|--|---|---------------------------|------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| ขับเคลื่อนคุณธรรมเป้าหมายและกิจกรรมส่งเสริม ความดีในพื้นที่เกิดการแก้ไขปัญหาร่วมกันของทุก ภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รวมถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐและประชาชนมี ค่านิยมสุจริต | | 3. วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 สดก. ลงพื้นที่ประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็น การประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการดำเนินโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต 4. ขออนุมัติลงพื้นที่เพื่อประชุมบูรณาการความร่วมมือโครงการ ส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต ร่วมกับกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม 5. วันที่ 6 ธันวาคม 2566 ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมการมีส่วนร่วม ได้ประชุมหารือร่วมกับ ผู้รับผิดชอบดำเนินประเมินจังหวัดคุณธรรม กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม เพื่อนำไปประกอบการประชุมบูรณาการ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนจังหวัด คุณธรรมต่อไป | | | |
| 5) โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร (สสป.) (งบประมาณทั้งสิ้น 1,868,600 บาท) <u>ผลผลิต</u> 1. มีการจัดสัมมนาและเสวนาเกี่ยวกับผู้ตรวจการ แผ่นดินและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในส่วน ภูมิภาค จำนวน 3 ครั้ง | การดำเนินการจัดสัมมนาโครงการ ผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้ 1. การลงพื้นที่สำรวจการจัดสัมมนา ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช (กันยายน 2566) | <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ เมื่อวันที่ 25 - 27 กันยายน 2566 2. จัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 - 15 ธันวาคม 2566 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช | 40 % | 1,000,000.00 | 757,766.90 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>2. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิของประชาชนในการร้องเรียนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรมในระดับมาก</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ร้อยละของประชาชนที่รู้จักบทบาทภารกิจของผู้ตรวจการประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ช่องทาง และวิธีการยื่นเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมทั้งมีความรู้เรื่องสิทธิของประชาชนในการร้องเรียนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรม และสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกเมื่อได้รับความเดือดร้อน</p> | <p>2. ขออนุมัติจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1 (ตุลาคม – พฤศจิกายน 2566)</p> <p>3. จัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1 (ธันวาคม 2566)</p> <p>4. สรุปผลการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>ผลการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ครั้งที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.67 (ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2567 กำหนดให้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก หรือร้อยละ 65)</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ดำเนินการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 - 15 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วยกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเสวนาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 2. การเสวนาเรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรม ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และการสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลกับประชาชน ในจังหวัดนครศรีธรรมราช | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|---|---|---------------------------|------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | 3. การจัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ ของผู้ตรวจการแผ่นดินและองค์กรอิสระอื่น ๆ 4. กิจกรรมออกหน่วยให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและรับเรื่องราว ร้องทุกข์ | | | |
| 6) โครงการสืบสานพระราชปณิธาน (สสป.) (งบประมาณทั้งสิ้น 800,000 บาท) <u>ผลผลิต</u> 1. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการ แผ่นดินระดับมาก ร้อยละ 80 2. ประชาชนได้รับบริการให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย และการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน 3. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการ แผ่นดินในระดับมาก 4. ประชาชนได้รับบริการให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย และการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน <u>ผลลัพธ์</u> 1. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจ ในสิทธิของตนเอง และช่องทางในการร้องเรียนต่อ ผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งให้คำแนะนำกับบุคคลอื่น | 1. เข้าร่วมการจัดโครงการสืบสาน พระราชปณิธาน ครั้งที่ 1 ดังนี้ 1.1 ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ 1.2 ขออนุมัติโครงการ 1.3 จัดโครงการสืบสานพระราช ปณิธาน 1.4 สรุปผลการจัดโครงการ 2. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ สืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 2 | <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ประสานสำนักสอบสวน 3 คัดเลือกเรื่องร้องเรียนในพื้นที่ จังหวัดกำแพงเพชรเพื่อจัดทำวิดีโอคดีเรื่องร้องเรียนเพื่อนำเสนอ องคมนตรี 2. ลงพื้นที่สำรวจและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการ จัดงานและถ่ายทำวิดีโอคดีเรื่องเรียนระหว่างวันที่ 26 - 27 ตุลาคม 2567 ณ จังหวัดอุบลราชธานี 3. จัดทำวิดีโอคดีเรื่องร้องเรียน 4. จัดทำหนังสือและเตรียมงาน รวมถึงประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการฯ 5. เข้าร่วมโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 10 ระหว่าง วันที่ 8 - 11 พฤศจิกายน 2566 ณ จังหวัดอุบลราชธานี 6. จัดทำรายงานการเข้าร่วมโครงการสืบสานฯ <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ | 40% | 300,000.00 | 258,153.10 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|--|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>2. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิของตนเอง และช่องทางในการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งให้คำแนะนำกับบุคคลอื่นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> | | <p>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</p> <p>1. ลงพื้นที่สำรวจและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการจัดงานและถ่ายทำวิดีโอทัศน์เรื่องเรียนระหว่างวันที่ 26 - 27 ตุลาคม 2567 ณ จังหวัดอุบลราชธานี</p> <p>2. เข้าร่วมโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 10 ณ โรงเรียนบ้านโนนหนองบัว ตำบลตอนใหญ่ อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี</p> | | | |
| <p>7) กิจกรรมบูรณาการร่วมกับกรุงเทพมหานคร (สสพ.) (งบประมาณทั้งสิ้น 200,000 บาท) ผลผลิต</p> <p>1. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>1.1 ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก</p> <p>1.2 ประชาชนได้รับบริการให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย และการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> | - | <p>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</p> <p>กำหนดแผนดำเนินงานไตรมาสที่ 2 – 3 จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</p> <p>กำหนดแผนดำเนินงานไตรมาสที่ 2 – 3 จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>ดังนั้น จึงยังไม่สามารถประเมินความก้าวหน้าในไตรมาสที่ 1 ได้</p> | - | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|--|---|---|---------------------------|------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| ผลลัพธ์ ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิของตนเอง และช่องทางในการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งให้คำแนะนำกับบุคคลอื่นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ | | | | | |
| 8) โครงการ Ombudsman Care (สสป.) (งบประมาณทั้งสิ้น 300,000 บาท) ผลผลิต 1. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน สิทธิการร้องเรียนตามรัฐธรรมนูญ ในระดับมาก 2. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม รู้จักช่องทางและวิธีการยื่นเรื่องร้องเรียนซึ่งเป็นประโยชน์แก่ตนเองและบุคคลอื่นในสังคมที่ได้รับความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ในระดับมาก | - ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1 ณ จังหวัดชลบุรี - ขออนุมัติจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1 - จัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1 ช่วงเดือนพฤศจิกายน 2566 | ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม 1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ Ombudsman Care ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 19 - 20 ตุลาคม 2566 2. จัดโครงการ Ombudsman Care ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2566 ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์ สรุปผลการจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1 ดังนี้ 1. กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.91 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2567 | 40 % | 170,000.00 | 140,901.90 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|--|--|---|---------------------------|------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ประชาชนสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสามารถยื่นเรื่องร้องเรียนเมื่อเกิดปัญหาความเดือดร้อน</p> | | <p>2. กลุ่มตัวอย่างมีการรู้จักช่องทางกรร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.82 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2567</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ดำเนินโครงการ Ombudsman Care เรียบร้อยแล้ว 1 ครั้ง ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2566</p> | | | |
| <p>9) โครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (สวส.)</p> <p>*เงินสะสม</p> <p>(งบประมาณทั้งสิ้น 745,500 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้เข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Member Meeting) ของเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1 ครั้ง</p> <p>2. ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าร่วมประชุมในระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials</p> | <p>การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดินของเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (South East Asian Ombudsman Forum: SEAOF) ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. วันที่ 12 ตุลาคม 2566 ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไทยเข้าร่วมประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (SOM) ครั้งที่ 4 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อหารือการเตรียมความพร้อมการจัดการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Meeting and SEAOF+ Meeting 2023) ระหว่างวันที่ 7- 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาคาร์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> <p>2. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Meeting and SEAOF+ Meeting 2023) ระหว่างวันที่ 6 - 9 พฤศจิกายน 2566 ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งจัดเตรียมผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพ (Survey on Training Needs) เพื่อที่จะนำเสนอต่อ</p> | 60 % | 745,500.00 | 355,241.50 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|--|----|--|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>Meeting) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1 ครั้ง</p> <p>3. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ (Capacity development training) ภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) ให้แก่องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินที่เป็นสมาชิก SEAOF ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1 ครั้ง</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้แสดงบทบาทสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือในระดับองค์กร</p> <p>2. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไทยและองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินที่เป็นสมาชิก SEAOF มีขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ (Capacity</p> | <p>ที่ประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) เพื่อหารือในการดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมฯ</p> <p>3. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้เดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) ระหว่างวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งแสดงบทบาทสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์ และความเชื่อถือในระดับองค์กร</p> <p>4. สำนักวิเทศสัมพันธ์อยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>(1) สำนักวิเทศสัมพันธ์อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประชุมฯ โดยอยู่ระหว่างรอการแจ้งเวียนรายงานการประชุมจากฝ่ายเลขานุการ SEAOF สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อสรุปและรวบรวมเสนอต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้บริหารต่อไป</p> <p>(2) ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการและประสานกำหนดวันจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส</p> | | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| development training) ภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) | | <p>(Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครั้งต่อไป เพื่อหารือและเตรียมความพร้อมการจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> <p>(3) ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการนำประเด็นการสำรวจความต้องการฝึกอบรมเข้าหารือในการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในครั้งต่อไป เพื่อให้การสำรวจความต้องการฝึกอบรมสอดคล้องตามบริบทของแต่ละหน่วยงานสมาชิกของ SEAOF ทั้งนี้ เป็นไปตามมติของที่ประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) ระหว่างวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาคาร์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ที่ขอให้ดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</p> <p>ผลผลิตที่ 1: ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 90 % ผลผลิตที่ 2 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 30 % ผลผลิตที่ 3 : : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 20 % ผลลัพธ์ : ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|--|--|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | <p>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้เดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) ระหว่างวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งแสดงบทบาทสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์ และความเชื่อถือในระดับองค์กร</p> <p>2. สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้จัดทำรายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประชุม และดำเนินการนำประเด็นการสำรวจความต้องการฝึกอบรมเข้าหารือในการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในครั้งต่อไป</p> | | | |
| 10) โครงการเข้าร่วมการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 (13 th IOI World Conference 2024) ณ ราชาอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ (สวส.) | ประสานงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุม | <p>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</p> <p>1. สำนักวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการขออนุมัติค่าลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมฯ ซึ่งจะสามารถดำเนินการชำระค่าลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมให้แล้วเสร็จได้ ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และดำเนินการค้นคว้าจัดทำข้อมูลและจัดเตรียม</p> | 22.5 % | 215,600.00 | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|---|----|------------------------------------|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>*เงินสะสม (งบประมาณทั้งสิ้น 215,600 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักกวีเทศสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุมระดับโลกของสถาบันของผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (IOI) ครั้งที่ 13 ณ กรุงเฮก ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ปี 2567 1 ครั้ง</p> <p>2. ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการสัมมนาเชิงวิชาการ ในหัวข้อ “ทำงานร่วมกันเพื่อวันพรุ่งนี้ของเรา Acting together for our tomorrow” ที่จัดโดยสถาบันของผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ในการประชุมระดับโลกของสถาบันของผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (IOI) ครั้งที่ 13 ในปี 2567 1 ครั้ง</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้แสดงบทบาทสำคัญใน</p> | <p>เอกสารประกอบในการเข้าร่วมการประชุมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ เพื่อหารือเกี่ยวกับการคัดเลือกหัวข้อสำหรับการเสวนาในการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566</p> <p>2. สำนักกวีเทศสัมพันธ์ดำเนินการประสานงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุมฯ ในด้านอื่น ๆ อีกทั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินในฐานะประธานภูมิภาคเอเชีย พร้อมด้วยหน่วยงานสมาชิกภูมิภาคเอเชียของ IOI ได้เข้าร่วมการประชุมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Clouds Meeting) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ในการนำเสนอข้อมูลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practices) ในประเด็นหัวข้อต่าง ๆ ตามบริบทของแต่ละประเทศ สำหรับนำไปพัฒนาและจัดเตรียมหัวข้อการเสวนาในการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567</p> | | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|----|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>การปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายบริหาร (Ex-Com) และประธานภูมิภาคเอเชีย (Asian Regional President หรือ RP) ของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือในระดับองค์กร</p> <p>2. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้รับองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practices) จากการสัมมนาเชิงวิชาการร่วมกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินจากประเทศต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาพัฒนาปรับใช้ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ตามบริบทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้ต่อไป</p> | <p>3. สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม โดยมีองค์ประกอบคณะเดินทาง 6 คน ตามที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านได้เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างรอเอกสารการลงทะเบียนจากหน่วยงานเจ้าภาพ เพื่อดำเนินการชำระเงินค่าลงทะเบียนต่อไป</p> <p>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 25 %</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 20 %</p> <p>ผลลัพธ์ : ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</p> <p>1. สำนักวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการประสานงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุม</p> <p>2. ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินในฐานะประธานภูมิภาคเอเชีย พร้อมด้วยหน่วยงานสมาชิกภูมิภาคเอเชียของ IOI ได้เข้าร่วมการประชุมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Clouds Meeting) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ในการนำเสนอข้อมูลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practices) ในประเด็นหัวข้อต่าง ๆ ตามบริบทของแต่ละประเทศ สำหรับนำไปพัฒนาและจัดเตรียมหัวข้อการ</p> | | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---------|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | เสวนาในการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดิน ระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567 3. สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม โดยมีองค์ประกอบคณะเดินทาง 6 คน | | | |

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|---|---|---|---------------------------|------------|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>1) โครงการเพื่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สบท.) (งบประมาณทั้งสิ้น 1,939,800 บาท)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. บุคลากรที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรภายในมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 75 ของความรู้ก่อนที่จะเข้ารับการอบรม</p> <p>2. บุคลากรที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรภายนอกมีความรู้ผ่านเกณฑ์ของแต่ละหลักสูตร ร้อยละ 100</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. บุคลากรของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>- ดำเนินการจัดหลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>- หลักสูตรอบรมภายนอกด้านสายงานสนับสนุนและสายงานสอบสวนในทุกระดับ</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. หลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรภายใน หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน โดย หลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ได้แบ่งออกเป็น 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน และ หลักสูตรพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพนักงานขับรถยนต์เพื่อรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกรระดับกลาง - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> | 22% | 525,060.00 | 326,532.00 |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---------|-----------------------------|--|--|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | <p>3. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกระระดับต้น - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>4. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ทำหน้าที่ด้านการรับเรื่องร้องเรียน - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำ หลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>5. หลักสูตรอบรมภายนอก - สำนักงานได้อนุมัติหลักสูตรการ อบรมภายนอกภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรที่ส่งอบรม</p> <p>1.1 ประกาศนียบัตรชั้นสูงการบริหารงานภาครัฐและ กฎหมายมหาชน (ปรม.) รุ่นที่ 23 ผู้เข้ารับการอบรม น.ส.พร ประภา เหมงเวหา ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 1</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---------|-----------------------------|--|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | <p>2. <u>หลักสูตรที่ไม่ได้ส่งอบรม</u> เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอหลักสูตรที่ไม่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.1 หลักสูตรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารระดับสูง (รอส) รุ่น ที่ 10</p> <p>2.2 หลักสูตร “ซื้อ - จำง ให้ปลอดภัยได้ผล”</p> <p>2.3 หลักสูตร “วิทยาการจัดการสำหรับนักบริหารระดับสูง (วบส)” รุ่นที่ 11</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ประเมินได้หลังโครงการแล้วเสร็จ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : อยู่ระหว่างจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม</p> <p>ผลลัพธ์ : ประเมินผลลัพธ์ได้หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. การจัดฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพนักงานขับรถยนต์ เพื่อรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน วันที่ 25 - 26 พฤศจิกายน 2566</p> <p>2. พิธีการเปิดอบรมหลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน โดยเลขาธิการฯ พร้อมมอบนโยบายการทำงาน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| | | <p>3. การจัดฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน หัวข้อต่าง ๆ ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (แต่ละหัวข้อดำเนินการจัด 2 รุ่น) ดังนี้</p> <p>3.1 การบริหารองค์กรภายใต้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และการสร้างเครือข่าย วันที่ 7 และ 20 ธันวาคม 2566</p> <p>3.2 การพัฒนาบุคลิกภาพในการทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน วันที่ 12 และวันที่ 16 ธันวาคม 2566</p> <p>3.3 การปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 วันที่ 18 และวันที่ 26 ธันวาคม 2566</p> | | | |
| <p>2) การประเมินความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p> <p>ผลผลิต (เชิงปริมาณ)</p> <p>1. ได้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> | | <p>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงาน ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ร้องเรียนทุกเดือน รวบรวมแบบสอบถามจากผู้ร้องเรียนรายเดือน <p>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> | 25 % | - | - |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|---|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>2. ได้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินรายสำนึก</p> <p>3. ได้ทราบแนวโน้มของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>4. ได้ขอเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><u>ผลผลิต</u> (เชิงคุณภาพ)</p> <p>สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบต่อไป</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนำข้อเสนอแนะ/แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบต่อไป</p> | | <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ในช่วงไตรมาสที่ 1 ดำเนินการวางแผนการดำเนินงาน จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจากสำนักงาน พร้อมทั้งทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนฯ ในแต่ละเดือน</p> | | | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|--|------|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <p>3) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p> <p><u>ผลผลิต</u> รายงานการศึกษาระดับสมบูรณเื่องการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u> สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร และแนวทางแก้ไขพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1.จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงาน 2. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> ดำเนินการวางแผนการดำเนินงาน จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจากสำนักงาน พร้อมทั้งทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย</p> | 30 % | - | - | |
| <p>4) การศึกษาแนวทางการพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของผู้ตรวจการแผ่นดิน (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p> <p><u>ผลผลิต</u> รายงานการศึกษาระดับสมบูรณเื่อง แนวทางการพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> | <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงาน 2. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> | 30 % | - | - | |

| โครงการ | การดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 | | | งบประมาณ (ไตรมาสที่ 1) | |
|--|-----------------------------|---|---|---------------------------|----|
| | แผน | ผล | ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม) | แผน | ผล |
| <u>ผลลัพธ์</u> สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถวางแผน เพื่อพัฒนาช่องทางในการเสนอเรื่องร้องเรียนต่อ ผู้ตรวจการแผ่นดินให้มีความเหมาะสมและ มีประสิทธิภาพ | | วางแผนการดำเนินงาน ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาเพื่อเขียนโครงร่างของโครงการศึกษาสำหรับขออนุมัติ ดำเนินโครงการจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน | | | |

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2567