

รายงานติดตามผลการดำเนินงาน  
ตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน  
และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)  
(ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567)

-----

การจัดทำรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567) (ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 1

ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้อนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน  
230,966,500.00 บาท และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 -  
31 มีนาคม 2567) ได้เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 164,392,918.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.18 ของงบประมาณทั้งหมด  
สำหรับงบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย จำนวน 66,573,581.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.82 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 1** ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนงาน / หมวดค่าใช้จ่าย	การเบิกจ่ายงบประมาณ						งบประมาณคงเหลือ	
	งบประมาณ (บาท)	ผลเบิกจ่าย (บาท)	เงินยืม (บาท)	จัดซื้อ/จัดจ้าง (บาท)	รวมเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ เบิกจ่าย	จำนวน (บาท)	ร้อยละ คงเหลือ
<b>เงินในงบประมาณ</b>	<b>215,069,200.00</b>	<b>152,920,666.78</b>	<b>737,120.00</b>	<b>3,493,799.92</b>	<b>157,151,586.70</b>	<b>73.07</b>	<b>57,917,613.30</b>	<b>26.93</b>
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	171,457,800.00	134,093,561.67	0.00	0.00	134,093,561.67	78.21	37,364,238.33	21.79
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	159,866,700.00	124,647,210.39	0.00	0.00	124,647,210.39	77.97	35,219,489.61	22.03
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน(บุคลากร)	11,591,100.00	9,446,351.28	0.00	0.00	9,446,351.28	81.50	2,144,748.72	18.50
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	34,411,200.00	16,505,622.04	50,420.00	3,493,799.92	20,049,841.96	58.27	14,361,358.04	41.73
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	34,411,200.00	16,505,622.04	50,420.00	3,493,799.92	20,049,841.96	58.27	14,361,358.04	41.73
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนามาตรฐาน และกระบวนการยุติธรรม	7,900,200.00	2,313,134.87	686,700.00	0.00	2,999,834.87	37.97	4,900,365.13	62.03
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	7,900,200.00	2,313,134.87	686,700.00	0.00	2,999,834.87	37.97	4,900,365.13	62.03
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ	1,300,000.00	8,348.20	0.00	0.00	8,348.20	0.64	1,291,651.80	99.36
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1,300,000.00	8,348.20	0.00	0.00	8,348.20	0.64	1,291,651.80	99.36
<b>แผนเงินสะสม</b>	<b>15,897,300.00</b>	<b>5,005,836.94</b>	<b>448,466.50</b>	<b>1,787,028.36</b>	<b>7,241,331.80</b>	<b>45.55</b>	<b>8,655,968.20</b>	<b>54.45</b>
<b>เงินสะสม</b>	<b>13,769,800.00</b>	<b>3,670,407.42</b>	<b>448,466.50</b>	<b>995,028.36</b>	<b>5,113,902.28</b>	<b>37.14</b>	<b>8,655,897.72</b>	<b>62.86</b>
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	7,314,600.00	1,006,579.05	0.00	0.00	1,006,579.05	13.76	6,308,020.95	86.24
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	4,349,600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	4,349,600.00	100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน(บุคลากร)	2,965,000.00	1,006,579.05	0.00	0.00	1,006,579.05	33.95	1,958,420.95	66.05
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	5,864,400.00	2,567,476.37	448,466.50	995,028.36	4,010,971.23	68.40	1,853,428.77	31.60
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน(บุคลากร)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	5,864,400.00	2,567,476.37	448,466.50	995,028.36	4,010,971.23	68.40	1,853,428.77	31.60
งบเงินสะสมสำหรับสำรองฉุกเฉิน	590,800.00	96,352.00	0.00	0.00	96,352.00	-	494,448.00	100.00
เงินสะสมสำหรับสำรองฉุกเฉิน	590,800.00	96,352.00	0.00	0.00	96,352.00	-	494,448.00	100.00
<b>เงินกู้ยืมไปใช้จ่าย</b>	<b>2,127,500.00</b>	<b>1,335,429.52</b>	<b>0.00</b>	<b>792,000.00</b>	<b>2,127,429.52</b>	<b>100.00</b>	<b>70.48</b>	<b>0.00</b>
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	2,127,500.00	1,335,429.52	0.00	792,000.00	2,127,429.52	100.00	70.48	0.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1,322,004.00	529,933.52	0.00	792,000.00	1,321,933.52	99.99	70.48	0.01
ค่าใช้จ่ายลงทุน	805,496.00	805,496.00	0.00	0.00	805,496.00	100.00	0.00	-
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>230,966,500.00</b>	<b>157,926,503.72</b>	<b>1,185,586.50</b>	<b>5,280,828.28</b>	<b>164,392,918.50</b>	<b>71.18</b>	<b>66,573,581.50</b>	<b>28.82</b>

**2. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)**

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน จำนวน 215,069,200.00 บาท เบิกจ่ายจำนวน 157,151,586.70 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.07 โดยมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน 57,917,613.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.93 โดยจำแนกตามแผนงาน ดังนี้

**ตารางที่ 2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน**

แผนงาน / หมวดค่าใช้จ่าย	การเบิกจ่ายงบประมาณ						งบประมาณคงเหลือ	
	งบประมาณ (บาท)	ผลเบิกจ่าย (บาท)	เงินยืม (บาท)	จัดซื้อ/จัดจ้าง (บาท)	รวมเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ เบิกจ่าย	จำนวน (บาท)	ร้อยละ คงเหลือ
<b>เงินในงบประมาณ</b>	<b>215,069,200.00</b>	<b>152,920,666.78</b>	<b>737,120.00</b>	<b>3,493,799.92</b>	<b>157,151,586.70</b>	<b>73.07</b>	<b>57,917,613.30</b>	<b>26.93</b>
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	171,457,800.00	134,093,561.67	0.00	0.00	134,093,561.67	78.21	37,364,238.33	21.79
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	159,866,700.00	124,647,210.39	0.00	0.00	124,647,210.39	77.97	35,219,489.61	22.03
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน(บุคลากร)	11,591,100.00	9,446,351.28	0.00	0.00	9,446,351.28	81.50	2,144,748.72	18.50
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	34,411,200.00	16,505,622.04	50,420.00	3,493,799.92	20,049,841.96	58.27	14,361,358.04	41.73
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	34,411,200.00	16,505,622.04	50,420.00	3,493,799.92	20,049,841.96	58.27	14,361,358.04	41.73
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม	7,900,200.00	2,313,134.87	686,700.00	0.00	2,999,834.87	37.97	4,900,365.13	62.03
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	7,900,200.00	2,313,134.87	686,700.00	0.00	2,999,834.87	37.97	4,900,365.13	62.03
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ	1,300,000.00	8,348.20	0.00	0.00	8,348.20	0.64	1,291,651.80	99.36
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1,300,000.00	8,348.20	0.00	0.00	8,348.20	0.64	1,291,651.80	99.36

**3. ผลการเบิกจ่ายตามแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดสรรงบประมาณตามแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 15,897,300.00 บาท เบิกจ่ายจำนวน 7,241,331.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.55 และมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน 8,655,968.20 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.45 โดยจำแนกตามประเภทงบประมาณ (เงินสะสมที่ได้รับอนุมัติ เงินกันไว้จ่าย และเงินสำรองจ่าย) และแผนงาน ดังนี้

**ตารางที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

แผนงาน / หมวดค่าใช้จ่าย	การเบิกจ่ายงบประมาณ						งบประมาณคงเหลือ	
	งบประมาณ (บาท)	ผลเบิกจ่าย (บาท)	เงินยืม (บาท)	จัดซื้อ/จัดจ้าง (บาท)	รวมเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ เบิกจ่าย	จำนวน (บาท)	ร้อยละ คงเหลือ
<b>แผนเงินสะสม</b>	<b>15,897,300.00</b>	<b>5,005,836.94</b>	<b>448,466.50</b>	<b>1,787,028.36</b>	<b>7,241,331.80</b>	<b>45.55</b>	<b>8,655,968.20</b>	<b>54.45</b>
<b>เงินสะสม</b>	<b>13,769,800.00</b>	<b>3,670,407.42</b>	<b>448,466.50</b>	<b>995,028.36</b>	<b>5,113,902.28</b>	<b>37.14</b>	<b>8,655,897.72</b>	<b>62.86</b>
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	7,314,600.00	1,006,579.05	0.00	0.00	1,006,579.05	13.76	6,308,020.95	86.24
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	4,349,600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	4,349,600.00	100.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน(บุคลากร)	2,965,000.00	1,006,579.05	0.00	0.00	1,006,579.05	33.95	1,958,420.95	66.05
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	5,864,400.00	2,567,476.37	448,466.50	995,028.36	4,010,971.23	68.40	1,853,428.77	31.60
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน(บุคลากร)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	-
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	5,864,400.00	2,567,476.37	448,466.50	995,028.36	4,010,971.23	68.40	1,853,428.77	31.60
งบเงินสะสมสำหรับสำรองฉุกเฉิน	590,800.00	96,352.00	0.00	0.00	96,352.00	-	494,448.00	100.00
เงินสะสมสำหรับสำรองฉุกเฉิน	590,800.00	96,352.00	0.00	0.00	96,352.00	-	494,448.00	100.00
<b>เงินกินไว้จ่าย</b>	<b>2,127,500.00</b>	<b>1,335,429.52</b>	<b>0.00</b>	<b>792,000.00</b>	<b>2,127,429.52</b>	<b>100.00</b>	<b>70.48</b>	<b>0.00</b>
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	2,127,500.00	1,335,429.52	0.00	792,000.00	2,127,429.52	100.00	70.48	0.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	1,322,004.00	529,933.52	0.00	792,000.00	1,321,933.52	99.99	70.48	0.01
ค่าใช้จ่ายลงทุน	805,496.00	805,496.00	0.00	0.00	805,496.00	100.00	0.00	-

## ส่วนที่ 2

### ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ตารางที่ 4 สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินการเรื่องร้องเรียน	จำนวนเรื่องร้องเรียน (เรื่อง)	ร้อยละ
<b>1. รวมเรื่องร้องเรียนทั้งหมด</b>	<b>3,646</b>	<b>100</b>
1.1 เรื่องร้องเรียนค้างมาจากปีก่อน	1,990	54.58
1.2 เรื่องร้องเรียนที่รับเข้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1 ต.ค. 66 - 31 มี.ค. 67	1,656	45.42
<b>2. เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ</b>	<b>2,338</b>	<b>100</b>
2.1 เรื่องร้องเรียนค้างที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	1,108	47.39
2.2 เรื่องร้องเรียนที่รับเข้าระหว่างปีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	1,230	52.61
<b>3. เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ</b>	<b>1,308</b>	<b>100</b>
3.1 เรื่องร้องเรียนค้างมาจากปีก่อนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	882	67.43
3.2 เรื่องร้องเรียนที่รับเข้าระหว่างวันที่ (1 ต.ค.66 - 31 มี.ค.67) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	426	32.57
<b>4. เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลา</b>	<b>1,308</b>	<b>100</b>
4.1 เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จไม่เกิน 6 เดือน	677	51.76
4.2 เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 เดือน - 1 ปี	277	21.18
4.3 เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จเกินกว่า 1 ปี	354	27.06

จากการติดตามผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567) พบว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการ จำนวน 3,646 เรื่อง แบ่งเป็น

- 1) เรื่องร้องเรียนที่ยกยอดมา จำนวน 1,990 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.58
- 2) เรื่องร้องเรียนที่รับเข้ามา ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567 จำนวน 1,656 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 45.42

**ตารางที่ 5** ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

รายการ	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
<b>1. เรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการ (รวมทั้งหมด)</b>	<b>3,646</b>	<b>100</b>
1.1) เรื่องร้องเรียนที่ยกยอดมาจากปีงบประมาณก่อน	1,990	54.58
1.2) เรื่องที่รับเข้ามาระหว่างวันที่ 1 ต.ค.66 - 31 มี.ค. 67	1,656	45.42
<b>2. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน (รวมทั้งหมด)</b>	<b>3,646</b>	<b>100</b>
2.1) เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	1,308	35.87
2.2) เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	2,338	64.13
- ระยะเวลาดำเนินงาน ≤ 6 เดือน	1,217	52.05
- ระยะเวลาดำเนินงาน > 6 เดือน - 1 ปี	511	21.86
- ระยะเวลาดำเนินงาน > 1 - 1½ ปี	267	11.42
- ระยะเวลาดำเนินงาน > 1½ - 2 ปี	178	7.61
- ระยะเวลาการดำเนินงาน > 2 ปี	165	7.06

หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 9 เมษายน 2567

**ตารางที่ 6** ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
จำแนกรายสำนักตามระยะเวลาของการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

หน่วย : เรื่อง

สำนัก	เรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	ระยะเวลาที่รับเรื่องร้องเรียนเข้ามาดำเนินการ				
		≤ 6 เดือน	> 6 เดือน - 1 ปี	> 1 - 1½ ปี	> 1½ - 2 ปี	> 2 ปี
สตร.	91	91	0	0	0	0
สส.1	689	378	139	72	47	53
สส. 2	582	289	138	87	43	25
สส. 3	552	277	147	51	46	31
สส. 4	366	140	80	57	40	49
สกค.	45	39	3	0	1	2
สตท.	13	3	4	0	1	5
<b>รวม</b>	<b>2,338</b>	<b>1,217</b>	<b>511</b>	<b>267</b>	<b>178</b>	<b>165</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>100</b>	<b>52.05</b>	<b>21.86</b>	<b>11.42</b>	<b>7.61</b>	<b>7.06</b>

หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 9 เมษายน 2567

จากตารางที่ 5 - 6 พบว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2,338 เรื่อง ร้อยละ 64.13 ของเรื่องร้องเรียนทั้งหมด โดยสามารถเรียงลำดับเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ตามระยะเวลาดำเนินงาน) ได้ดังนี้

- 1) เรื่องร้องเรียนที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6 เดือน จำนวน 1,217 เรื่อง ร้อยละ 52.05
- 2) เรื่องร้องเรียนที่มีระยะเวลาการดำเนินงานอยู่ในช่วงมากกว่า 6 เดือน - 1 ปี จำนวน 511 เรื่อง ร้อยละ 21.86
- 3) เรื่องร้องเรียนที่มีระยะเวลาดำเนินงานอยู่ในช่วงมากกว่า 1 - 1½ ปี จำนวน 267 เรื่อง ร้อยละ 11.42
- 4) เรื่องร้องเรียนที่มีระยะเวลาดำเนินงานอยู่ในช่วงมากกว่า 1½ - 2 ปี จำนวน 178 เรื่อง ร้อยละ 7.61
- 5) เรื่องร้องเรียนที่มีระยะเวลาการดำเนินงานที่มากกว่า 2 ปี จำนวน 165 เรื่อง ร้อยละ 7.06

**ตารางที่ 7 ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาสอบสวนเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) (จำแนกรายสำนัก)**

สำนัก	จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน			
	ยอดยกมา (เรื่อง)	รับระหว่าง 1 ต.ค. 66 – 31 มี.ค. 67 (เรื่อง)	รวม (เรื่อง)	ร้อยละ*	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (เรื่อง)	แล้วเสร็จ (เรื่อง)	สัดส่วนของ เรื่องที่แล้วเสร็จต่อ เรื่องที่ต้อง ดำเนินการ (ร้อยละ)	สัดส่วนของ เรื่องที่แล้วเสร็จ ต่อเรื่องที่แล้ว เสร็จทั้งหมด (ร้อยละ)
สตร.	42	284	326	8.94	91	235	72.09	17.97
สส.1	529	433	962	26.39	689	273	28.38	20.87
สส. 2	525	367	892	24.47	582	310	34.75	23.70
สส. 3	505	324	829	22.74	552	277	33.41	21.18
สส. 4	328	161	489	13.41	366	123	25.15	9.40
สกค.	42	75	117	3.21	45	72	61.54	5.50
สตท.	19	12	31	0.85	13	18	58.06	1.38
<b>รวม</b>	<b>1,990</b>	<b>1,656</b>	<b>3,646</b>	<b>100</b>	<b>2,338</b>	<b>1,308</b>	<b>35.87</b>	<b>100</b>

ที่มา : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 9 เมษายน 2567

หมายเหตุ : ร้อยละ = ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด



จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการ (รายสำนัก) ณ สิ้นสุดไตรมาส 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567) จำนวน 3,646 เรื่อง สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้

- 1) สำนักสอบสวน 1 จำนวน 962 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.39 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด
- 2) สำนักสอบสวน 2 จำนวน 892 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.47 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด
- 3) สำนักสอบสวน 3 จำนวน 829 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 22.74 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด
- 4) สำนักสอบสวน 4 จำนวน 489 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.41 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด
- 5) สำนักตรวจสอบเรื่องร้องเรียน จำนวน 326 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 8.94 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด
- 6) สำนักกฎหมายและคดี จำนวน 117 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.21 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด
- 7) สำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ จำนวน 31 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.85 ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการทั้งหมด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสัดส่วนเรื่องร้องเรียนที่แล้วเสร็จต่อเรื่องร้องเรียนที่แต่ละสำนักต้องดำเนินการนั้น สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้

1) สำนักตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	จำนวน 235 เรื่อง	ร้อยละ 72.09
2) สำนักกฎหมายและคดี	จำนวน 72 เรื่อง	ร้อยละ 61.54
3) สำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ	จำนวน 18 เรื่อง	ร้อยละ 58.06
4) สำนักสอบสวน 2	จำนวน 310 เรื่อง	ร้อยละ 34.75
5) สำนักสอบสวน 3	จำนวน 277 เรื่อง	ร้อยละ 33.41
6) สำนักสอบสวน 1	จำนวน 273 เรื่อง	ร้อยละ 28.38
7) สำนักสอบสวน 4	จำนวน 123 เรื่อง	ร้อยละ 25.15

**ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนรายสำนักที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาดำเนินการ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

หน่วย : เรื่อง

สำนัก	เรื่องร้องเรียน ที่ดำเนินการ ทั้งหมด	เรื่องร้องเรียน ที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ	ร้อยละ (แล้วเสร็จ)*	ผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนที่แล้วเสร็จ					
				เรื่องไม่เกิน 6 เดือน		เรื่อง 6 เดือน - 1 ปี		เรื่องเกิน 1 ปี	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สตร.	326	235	72.09	224	95.32	4	1.70	7	2.98
สส.1	962	273	28.38	121	44.32	68	24.91	84	30.77
สส.2	892	310	34.75	122	39.35	81	26.13	107	34.52
สส.3	829	277	33.41	96	34.66	83	29.96	98	35.38
สส.4	489	123	25.15	37	30.08	36	29.27	50	40.65
สกค.	117	72	61.54	67	93.06	4	5.56	1	1.39
สทท.	31	18	58.06	10	55.56	1	5.56	7	38.89
<b>รวม</b>	<b>3,646</b>	<b>1,308</b>	<b>35.87</b>	<b>677</b>	<b>51.76</b>	<b>277</b>	<b>21.18</b>	<b>354</b>	<b>27.06</b>

ที่มา : สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 9 เมษายน 2567



หมายเหตุ : ร้อยละ (แล้วเสร็จ) = เรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จแต่ละสำนักเทียบกับเรื่องร้องเรียนดำเนินการทั้งหมดของแต่ละสำนัก

จากตารางที่ 8 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567 จำนวน 1,308 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.87 ของเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการทั้งหมด โดยเมื่อจำแนกตามระยะเวลา พบว่า สำนักงานฯ สามารถเรียงลำดับเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จ (ตามระยะเวลา) ดังนี้

- |                            |                  |              |
|----------------------------|------------------|--------------|
| 1) ภายในระยะเวลา 6 เดือน   | จำนวน 677 เรื่อง | ร้อยละ 51.76 |
| 2) เร็วกว่า 1 ปี           | จำนวน 354 เรื่อง | ร้อยละ 27.06 |
| 3) เร็วกว่า 6 เดือน - 1 ปี | จำนวน 277 เรื่อง | ร้อยละ 21.18 |

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจำนวนเรื่องร้องเรียนที่แล้วเสร็จ จำนวน 1,308 เรื่อง จำแนกตามสำนักสามารถเรียงลำดับ ได้ดังนี้

ลำดับ	สำนัก	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละของเรื่องดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมด*
1	สส.2	310	23.70
2	สส.3	277	21.18
3	สส.1	273	20.87
4	สตร.	235	17.97
5	สส.4	123	9.40
6	สกค.	72	5.50
7	สตท.	18	1.38

หมายเหตุ : เรื่องแล้วเสร็จที่แต่ละสำนักดำเนินการเทียบกับเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จทั้งหมดของสำนักงาน

### ส่วนที่ 3

#### ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อเป็นทิศทางและกรอบการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2570 ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ และสภาพปัญหาขององค์กร รวมทั้ง มาตรการที่จะทำให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และแปลงไปสู่การปฏิบัติ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้เกิดผลสำเร็จ ตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ในการนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 - 2570) จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และเป็นกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีโครงการสำคัญรวมทั้งสิ้น จำนวน 33 โครงการ ซึ่งขณะนี้ทุกโครงการได้รับการอนุมัติจากสำนักงานฯ ให้ดำเนินการแล้ว สำนักนโยบายและแผน ขอนำเรียนสรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ ดังนี้

**ตารางที่ 9** ความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

ระดับความก้าวหน้าของโครงการ	จำนวนโครงการ	รายละเอียด
1 - 20 %	1	<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> 1. โครงการศึกษาปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนอำพรางของคนต่างด้าว ศึกษากรณีการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งหาริมทรัพย์ (สส. 3) (10 %)
21 - 40 %	9	<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> 1. โครงการศึกษาปัญหากรณีปัญหาการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน (สส.1) (30 %) 2. โครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ กรณีศึกษา การอนุญาตให้ประกอบกิจการ (สส. 2) (40 %) 3. โครงการศึกษาปัญหาผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ กรณีศึกษา การอนุญาตประทานบัตรการทำเหมืองแร่โพแทช (สส.2) (35 %)

ระดับ ความก้าวหน้า ของโครงการ	จำนวน โครงการ	รายละเอียด
		<p>4. โครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนกลุ่มเปราะบางในการเข้าถึงสิทธิรักษาพยาบาล ศึกษารณีกกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงสูงกว่าบุคคลทั่วไปในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ และผู้ป่วยติด เตียงในกรุงเทพมหานคร (สส.3) (25 %)</p> <p>5 โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ แผ่นดิน พ.ศ. 2560 (สกค.) (30 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u></p> <p>6. โครงการศึกษาแนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ เพื่อจัดทำรายงาน การแสวงหาข้อเท็จจริง พร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ใน หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ (สทท.) (40 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u></p> <p>7. โครงการเข้าร่วมการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 (13<sup>th</sup> IOI World Conference 2024) ณ ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ (สวส.) (40 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u></p> <p>8. การประเมินความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผศ.) (25 %)</p> <p>9 การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผศ.) (30 % )</p>
41 – 60 %	11	<p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u></p> <p>1. โครงการศึกษาการจัดการความปลอดภัยด้านการจราจรสำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง (สส.1) (45%)</p> <p>2. โครงการศึกษาการดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตบนเกาะหลีเป๊ะ อย่างยั่งยืน (สส. 3) (60 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u></p> <p>3. โครงการศึกษาเรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา (สทท.) (50 %)</p> <p>4. โครงการศึกษาการบริหารจัดการของเรือจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (สทท.) (55 %)</p> <p>5. โครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) (สทท.) (45 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u></p> <p>6. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต (สกค.) (50%)</p> <p>7. โครงการพัฒนาและขยายเครือข่าย (ธรรมาภิบาล/เรื่องร้องเรียน) เพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม (สกค.) (56%)</p> <p>8. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม แก่ประชาชน (สกค.) (60.50 %)</p> <p>9. โครงการ Ombudsman Care (สสป.) (60 %)</p> <p>10. กิจกรรมบูรณาการร่วมกับกรุงเทพมหานคร (สสป.) (60 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u></p> <p>11. โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่ม ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน (สบท.) (42 %)</p>

ระดับความก้าวหน้าของโครงการ	จำนวนโครงการ	รายละเอียด
61 – 80 %	7	<p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u></p> <p>1. โครงการการบูรณาการเพื่อพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) (สส. 4) (80 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u></p> <p>2. โครงการศึกษาการประกอบกิจการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง พร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ (สสท.) (65 %)</p> <p>3. โครงการศึกษาแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน (สสท.) (65 %)</p> <p>4. การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ (สสท.) (70 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u></p> <p>5. โครงการสืบสานพระราชปณิธาน (สสป.) (70 %)</p> <p>6. โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญญา (สสป.) (70 %)</p> <p>7. โครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (สวส.) (61.25 %)</p>
81 – 100 %	4	<p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 1</u></p> <p>1. โครงการ Intake Clinic เพื่อส่งเสริมสิทธิการร้องเรียนตามกฎหมายแก่ประชาชนและการให้บริการรับเรื่องร้องเรียนเคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (สตร.) (100 %) (ดำเนินการครบตามเป้าหมายของงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u></p> <p>2. โครงการศึกษาปัญหาการฉีกกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ (สส.1) (95 %)</p> <p>3. โครงการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง (สส.4) (95 %)</p> <p><u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u></p> <p>4. โครงการยกระดับเครือข่ายและการสร้างความเป็นธรรมในสังคม (กิจกรรมเครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี) (สคก.) (82 %)</p>

หมายเหตุ : 1. การติดตามโครงการข้างต้นอ้างอิงตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อนและแผนเงินสะสม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุม ผผ. ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2566 จำนวน 33 โครงการ โดยสำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนฯ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อนที่สำนักงบประมาณกำหนด ในกรณีงานที่มีลักษณะเป็นโครงการจะพิจารณาอนุมัติโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นงานเดิมที่ดำเนินงานต่อเนื่องมายังปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และโครงการที่ผ่านกระบวนการประเมินความพร้อมการดำเนินโครงการ (Check list) ทั้งนี้ หากมีโครงการใดที่สำนักมีความประสงค์ที่จะดำเนินการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินการ สนผ.จะนำเสนอต่อผู้บริหารและที่ประชุม ผผ. เพื่อพิจารณาบรรจุในแผนตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. ไตรมาสที่ 2 ยกเลิกโครงการ 1 โครงการ คือ การศึกษาแนวทางการพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผศ.) เนื่องจากขอบเขตการศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็นเนื้อหาการศึกษาวิจัยที่ต้องการอาจไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานภารกิจด้านสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับผลการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567 มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินโครงการศึกษาวิจัยมีความต่อเนื่อง คุ่มค่า ทันต่อสถานการณ์และสอดคล้องตามข้อเสนอแนะดังกล่าว (รายละเอียดตามหนังสือที่ ผผ 1601/56 ลงวันที่ 26 มี.ค. 67)

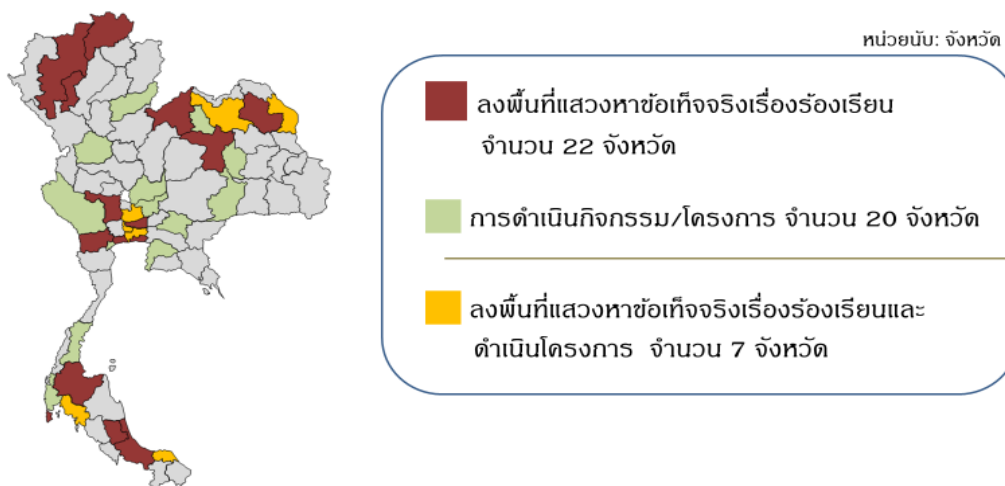
## 2. ผลการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจำแนกตามพื้นที่ดำเนินงาน (Area Based - Implementation) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน และแผนเงินสะสม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงพื้นที่ (Area based) ถือเป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผน และตัดสินใจในการบริหารจัดการภายในองค์กร และการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผ่านระบบ eMENSOCR สำนักงาน ป.ป.ช. (ผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการฯ) โดยรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามภารกิจ จำนวน 2 ชุดข้อมูล ได้แก่

1) การลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน มีหน่วยนับเป็นจังหวัดที่ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง ซึ่งการลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนแต่ละครั้งอาจไปมากกว่า 1 จังหวัด เนื่องจากเป็นจังหวัดที่ใกล้เคียงกัน และ / หรือบางครั้ง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ไปดำเนินกิจกรรม / โครงการในพื้นที่จังหวัดนั้น และได้ไปลงพื้นที่ประชุมร่วมกับหน่วยงานในจังหวัด เป็นต้น

2) การดำเนินกิจกรรม/โครงการ เก็บข้อมูลจากการจัดกิจกรรม/โครงการที่เกิดขึ้นจริง ทั้งในรูปแบบของการลงพื้นที่จัดกิจกรรม/โครงการ (On site) และการจัดกิจกรรมผ่านรูปแบบ Online ด้วย ไม่รวมถึงขั้นตอนการลงพื้นที่เพื่อประสานงาน

### การดำเนินงานของชุดตรวจการพบดินในมิติพื้นที่ดำเนินการ (Area Based) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาส 2



## 3. ข้อสรุป

3.1 การใช้จ่ายงบประมาณ - สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เบิกจ่ายงบประมาณไปจำนวนทั้งสิ้น 164,392,918.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.18 ของงบประมาณทั้งหมด (230,966,500.00 บาท) คงเหลือ 66,573,581.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.82 ทั้งนี้ สำนักนโยบายและแผนได้ตรวจสอบผลการเบิกจ่ายงบประมาณของทุกสำนัก ณ สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567 โดยกำหนดเกณฑ์เบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ 70 โดยไม่ครอบคลุมรายการที่เป็นการเบิกจ่ายตามสัญญาหรือมีภาระผูกพัน สำนักนโยบายและแผนจึงได้มีการแจ้งเตือนสำนัก/สถาบัน/

หน่วย เพื่อควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานฯ ที่กำหนด และแจ้งเตือนโครงการ/กิจกรรม ที่ยังไม่มีงบเบิกจ่ายงบประมาณ อย่างไรก็ตาม สำนักงานอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานฯ เพื่อให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรรภายหลังการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 (อยู่ระหว่างการประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

### 3.2 การดำเนินงาน

**3.2.1 การดำเนินโครงการเชิงระบบ (ไตรมาสที่ 1 - 2)** พบว่า มีโครงการที่กำหนดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1 ตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อนและแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ขณะนี้ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ คือ **โครงการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง (ความคืบหน้า ณ ไตรมาสที่ 2 อยู่ในระดับ 95%)** ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาร่างรายงานสรุปผลการแสวงหาข้อเท็จจริงและร่างคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน ปัจจัยที่ทำให้โครงการไม่แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้เนื่องจากงานโครงการมีประเด็นและรายละเอียดของเนื้อหาที่คณะที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและประธานผู้ตรวจการแผ่นดินต้องใช้เวลาพิจารณาผลการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน **ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีโครงการที่จะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการศึกษาปัญหากรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ (สส.1) (ความคืบหน้า ณ ไตรมาสที่ 2 อยู่ในระดับ 95%)**

จากการดำเนินโครงการเชิงระบบข้างต้น เห็นควรเร่งรัดให้มีการจัดตั้งสำนักเพื่อรับผิดชอบการศึกษาเชิงระบบและเสนอแนะปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยมีอำนาจหน้าที่เฉพาะการเสนอแนะการปรับปรุงกฎหมาย อาศัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 มาตรา 22 (1) เสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ ประกอบกับคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา รวมทั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีความเห็นว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรมุ่งให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง/การแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้าง (เชิงระบบ) มากยิ่งขึ้น รวมถึงในการพิจารณา “ร่าง” พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สมาชิกผู้แทนราษฎร มีข้อเสนอว่า “สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรให้ความสนใจในเรื่องการเสนอแนะการปรับปรุงกฎหมาย กฎกระทรวงระเบียบ ที่เป็นอุปสรรค /ภาระต่อประชาชน” เนื่องจากเป็นภารกิจหลักของผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดไว้

**3.2.2 การดำเนินโครงการตามภารกิจหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ** พบว่า มีโครงการที่กำหนดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1 ตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อนและแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ขณะนี้ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจำนวน 1 โครงการ คือ **โครงการบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ**

(ความคืบหน้า ณ ไตรมาสที่ 2 อยู่ในระดับ 70%) ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำหนังสือกราบเรียนผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เพื่อขอความเห็นชอบในการจัดประชุมรับฟังข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2567 เพื่อนำเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีได้ อย่างไรก็ดี ควรมีการเร่งรัดการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เนื่องจากเป็นโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนดในข้อตกลงกับสำนักงานงบประมาณและแผนยุทธศาสตร์สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 - 2570)

**3.2.3 การดำเนินโครงการด้านสัมมนาฝึกอบรม** พบว่า มีการดำเนินโครงการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 ตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรมประชาชนคนทำดี) อีกทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วมและสำนักสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์ มีการบูรณาการการดำเนินโครงการร่วมกัน คือ โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรม Place of Justice) และโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ซึ่งการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวถือว่าเป็นประหยัดงบประมาณและประหยัดเวลา ดังนั้น ควรมีการพิจารณาการดำเนินโครงการอื่นที่สามารถดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกัน โดยพิจารณาจากพื้นที่เดียวกัน กิจกรรมและกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่กำหนดไว้

-----



รายละเอียดผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าโครงการ  
ตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน  
และแผนเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่ 1 - 2 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชน

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>1. โครงการ Intake Clinic เพื่อส่งเสริมสิทธิการร้องเรียนตามกฎหมายแก่ประชาชนและการให้บริการรับเรื่องร้องเรียนเคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (สตร.)</p> <p><b>ผลผลิต</b></p> <p>1. ประชาชนได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ให้ความรู้ และการศึกษาเกี่ยวกับสิทธิที่จะร้องเรียน รวมถึงหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560</p> <p>2. ประชาชนทั้งหมดที่เข้ารับบริการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยื่นเรื่อง</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>การจัดหน่วยบริการให้คำปรึกษาปัญหาเรื่องร้องเรียน และให้บริการรับคำร้องเรียนในพื้นที่ห่างไกล ครั้งที่ 1 จังหวัดลำพูน</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>ดำเนินการโครงการ Intake Clinic ณ จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ 14 - 17 พฤศจิกายน 2566 ผู้เข้าร่วม 500 คน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1. กิจกรรมการจัดหน่วยบริการให้คำปรึกษา รับเรื่องร้องเรียน และการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิในการร้องเรียน พร้อมด้วยรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit)</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>การจัดหน่วยบริการให้คำปรึกษาปัญหาเรื่องร้องเรียนและให้บริการรับคำร้องเรียนในพื้นที่ห่างไกล ครั้งที่ 2 จังหวัดภูเก็ต</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. เปลี่ยนพื้นที่เป้าหมาย ครั้งที่ 2 จากเดิมจังหวัดภูเก็ต เป็น จังหวัดพังงา</p> <p>2. วันที่ 17 - 19 มกราคม 2567 ดำเนินการสำรวจพื้นที่เพื่อจัดกิจกรรม ณ จังหวัดพังงา</p> <p>3. วันที่ 19 - 22 กุมภาพันธ์ 2567 จัดกิจกรรม ณ จังหวัดพังงา</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวน 500 คน</p>	100%	600,000.00	461,190.70 (76.87%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ พื้นที่ดำเนินโครงการ ได้รับคำปรึกษาและแก้ไขปัญห และทุเลาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น</p> <p>3. หลังเข้าร่วมโครงการประชาชนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิในการร้องเรียน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เชิงคุณภาพ)</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลที่ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินในประเด็นที่เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน อันจะนำไปสู่การแก้ไขความเดือดร้อนได้อย่างรวดเร็วและทันที่</p>	<p>ให้กับประชาชนใน 2 พื้นที่ คือ เทศบาลเมืองลำพูน และเทศบาลตำบลป่าซาง</p> <p>2. กิจกรรมบรรยายบทบาท หน้าที่ และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินและสิทธิในการร้องเรียนพร้อมด้วยรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) ให้กับกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ ข้าราชการและผู้นำชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดลำพูน และนักเรียน โรงเรียนจักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน</p> <p>3. กิจกรรมให้ประชาชนเข้ารับบริการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐและยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ พื้นที่ดำเนินโครงการได้รับคำปรึกษาและแก้ไขปัญห และทุเลาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวน 500 คน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ พื้นที่ดำเนินโครงการ จำนวน 6 เรื่อง ซึ่งส่วนตรวจสอบและปฏิบัติการเร่งด่วนได้ประสานเพื่อแก้ไขปัญหาใน</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 2 : มีประชาชนขอคำปรึกษา จำนวน 2 เรื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละ 79.42</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>สตร.ได้ดำเนินโครงการ Intake Clinic ครั้งที่ 2 โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่เป้าหมายจากจังหวัดภูเก็ต เป็นจังหวัดพังงา โดยมีการดำเนินกิจกรรม 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการจัดหน่วยบริการ ให้คำปรึกษา รับเรื่องร้องเรียน 2) กิจกรรมบรรยายบทบาท หน้าที่ และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิในการร้องเรียนพร้อมด้วย รถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) และ 3) การให้บริการปรึกษาปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งดำเนินการ 4 พื้นที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยเทคนิคพังงา เขต 2</li> <li>2. ตลาดท้ายรถโคลกลอย</li> <li>3. โรงเรียนตึกบุกพังงาวิทยา</li> <li>4. ศาลากลางจังหวัดพังงา</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>2. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล สามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมของผู้ตรวจการแผ่นดินได้</p> <p>3. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างถูกต้องเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>เบื้องต้น จำนวน 1 เรื่อง และประสานจนสามารถแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ผู้ร้องเรียนอย่างเร่งด่วน และเหมาะสม จำนวน 1 เรื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละ 78.75</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>สตร.ได้มีการดำเนินโครงการ Intake Clinic ณ จังหวัดลำพูน แล้ว โดยมีการดำเนินกิจกรรม 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการจัดหน่วยบริการให้คำปรึกษา รับเรื่องร้องเรียน 2) กิจกรรมบรรยาย บทบาท หน้าที่ และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินและ สิทธิในการร้องเรียนพร้อมด้วย รถประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ (Mobile Unit) และ 3) การให้บริการปรึกษา ปัญหาเกี่ยวกับการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ มีแผนที่จะดำเนินการครั้งที่ 2 ณ จังหวัดภูเก็ต</p>				

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ ที่ล้าสมัย และเป็นภาระกับประชาชน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาเชิงระบบ

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>1) โครงการศึกษาปัญหากรณีปัญหาการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน (สส.1)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษา เรื่องปัญหากรณีการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน</p> <p>2. ข้อเสนอแนะรายงานการศึกษา เรื่องปัญหากรณีการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับรายงานการศึกษา เรื่อง ปัญหากรณีการบริหารจัดการประปาหมู่บ้านไปปรับปรุงแก้ไข</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูล</p> <p>2. วางแผนและกำหนดประเด็นปัญหาเบื้องต้น</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่ ครั้งที่ 1</p> <p>2. วางแผนการลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลครั้งที่ 2</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการประปาหมู่บ้าน และหาข้อมูลในการลงพื้นที่จังหวัดตรัง ครั้งที่ 1 พร้อมทั้งสรุปข้อมูลจากการลงพื้นที่ รวมทั้งวางแผนงานในการลงพื้นที่ครั้งที่ 2 เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ลงพื้นที่ดำเนินงาน</p> <p>2. วิเคราะห์และสรุปผลจากการลงพื้นที่</p> <p>3. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. สรุปผลเพื่อพิจารณาหาข้อเสนอแนะ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. วางแผนและกำหนดประเด็นปัญหาเบื้องต้นเพื่อเตรียมลงพื้นที่</p> <p>2. เตรียมลงพื้นที่เก็บข้อมูลในเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม 2567</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ประชุมรับทราบข้อมูลประกอบการดำเนินโครงการร่วมกับผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม</p>	30%	443,150.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		การปกครองท้องถิ่น 2. วางแผนและกำหนดประเด็นปัญหาเบื้องต้น เพื่อเตรียมการลงพื้นที่ 3. เตรียมลงพื้นที่เก็บข้อมูลในเดือนเมษายน และเดือนพฤษภาคม 2567			
2) โครงการศึกษาการจัดการความปลอดภัย ด้านการจราจรสำหรับงานก่อสร้างและ บำรุงทาง (สส.1)  <u>ผลผลิต</u> 1. รายงานโครงการศึกษาฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การจัดการความปลอดภัยด้านการจราจร สำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง 2. ข้อเสนอแนะ เรื่อง การจัดการความปลอดภัย ด้านการจราจรสำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง <u>ผลลัพธ์</u> หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจการแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับรายงานการศึกษา เรื่อง การจัดการความปลอดภัยด้านการจราจร สำหรับงานก่อสร้างและบำรุงทาง	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. ศึกษา คั่นคว้า และรวบรวมข้อมูล 2. วางแผนและกำหนดประเด็นปัญหาเบื้องต้น <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ดำเนินการศึกษา คั่นคว้า และรวบรวมข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ 2. วางแผนการลงพื้นที่และกำหนดประเด็นปัญหา ในการศึกษาโครงการ <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการ แล้วเสร็จ <u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> 1. ดำเนินการศึกษา คั่นคว้า และรวบรวมข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. วางแผนและกำหนดประเด็นปัญหาเบื้องต้น 2. ลงพื้นที่ดำเนินโครงการ <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ลงพื้นที่จัดโครงการ ณ จังหวัดลำพูนและ จังหวัดเชียงใหม่ 2. รับฟังข้อมูลการจัดการความปลอดภัยระหว่าง ก่อสร้างและผลกระทบด้านความปลอดภัยจากการ ก่อสร้าง <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการ แล้วเสร็จ	45%	443,150.00	182,871.58 (41.27%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
	<p>2. วางแผนการลงพื้นที่และกำหนดประเด็นปัญหาในการศึกษาโครงการเพื่อนำเข้าที่ประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการฯ</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุม หรือ รับฟังข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย มาตรการ ข้อกำหนด แนวทางปฏิบัติด้านความปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง กับผู้แทนอธิบดีกรมทางหลวง และเจ้าหน้าที่กรมทางหลวง</li> <li>2. วันที่ 12 - 14 กุมภาพันธ์ 2567 ลงพื้นที่จัดโครงการ ณ จังหวัดลำพูนและจังหวัดเชียงใหม่</li> <li>3. วันที่ 13 มีนาคม 2567 ประชุมรับฟังข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดกระบี่</li> <li>4. วันที่ 26 มีนาคม 2567 ประชุมรับฟังข้อมูลความคืบหน้าการดำเนินโครงการศึกษาและกำหนดแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริง ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</li> <li>5. วันที่ 28 มีนาคม 2567 ประชุมรับฟังข้อมูลการจัดการความปลอดภัยและผลกระทบด้านความปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง จังหวัดสมุทรสาคร</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>3) โครงการศึกษาปัญหากรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ (สส.1)</p> <p>* โครงการต่อเนื่อง</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษาเรื่อง โครงการศึกษาปัญหากรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะการศึกษาปัญหากรณีกรมโรงงานอุตสาหกรรมอนุญาตให้ขยายโรงงานจำพวกที่ 3 ที่ใช้ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนผังเมืองรวมใช้บังคับ</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง/ใช้ประโยชน์</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>ประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานระดับกรม/กระทรวง เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการประชุมกับหน่วยงานระดับกรม / กระทรวง คาดว่าแล้วเสร็จในเดือนมีนาคม 2567</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการประชุมกับหน่วยงานระดับกรม / กระทรวง เพื่อใช้ในการจัดทำเล่มรายงานผลการศึกษา</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. การจัดทำรายงานผลการศึกษา</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ประชุมรับทราบข้อมูลและความคิดเห็นประกอบการดำเนินโครงการ</p> <p>2. ดำเนินการจัดทำรูปเล่มรายงานผลการศึกษา</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ประชุมรับทราบข้อมูลและความคิดเห็นประกอบการดำเนินโครงการร่วมกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา</p> <p>2. ดำเนินการจัดทำรูปเล่มรายงานผลการศึกษา</p>	95%	4,000.00	-



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>4) โครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการกรณีศึกษา การอนุญาตให้ประกอบกิจการ (สส. 2)</p> <p>* โครงการต่อเนื่อง</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ กรณีศึกษา การอนุญาตให้ประกอบกิจการ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางที่เหมาะสมในการอนุญาตประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>- การศึกษาจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. การประชุมเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงระบบโครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อนจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ กรณีศึกษา การอนุญาตให้ประกอบกิจการ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2566</p> <p>2. อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. มีหนังสือขอข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล และจัดทำหนังสือขอข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ประชุมกับผู้เชี่ยวชาญ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากการสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. คณะทำงานลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ตเพื่อประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงสาธารณสุข กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการปกครอง กรมสรรพสามิต</p>	40%	346,000.00	176,700.00 (51.07%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<b>ผลลัพธ์</b> 1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางที่เหมาะสมในการอนุญาตประกอบกิจการสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการไปปรับปรุง/ใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการอนุญาต		สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล 2. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากการสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการลงพื้นที่สถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนภูมิภาค และนำมาประกอบการศึกษาโครงการดังกล่าว 3. คณะทำงานลงพื้นที่จังหวัดภูเก็ตประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังปัญหาความเดือดร้อนและผลกระทบจากสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ และลงพื้นที่สถานบริการในจังหวัดภูเก็ต เพื่อนำมาประกอบศึกษา			
5) โครงการศึกษาปัญหาผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมือนแร่ กรณีศึกษา การอนุญาตประทานบัตรการทำเหมืองแร่โพแทช (สส.2)	<u>แผนการดำเนินงาน</u> - การศึกษาจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ประชุมสำนักสอบสวนเพื่อหาแนวทางการศึกษาโครงการขออนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่โพแทช	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ลงพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการ	35 %	202,700.00	8,230.00 (4.06%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p><b>ผลผลิต</b></p> <p>1. รายงานฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ปัญหาผลกระทบจากการประกอบกิจการเหมืองแร่ กรณีศึกษา การอนุญาตประทานบัตรการทำเหมืองแร่โพแทช</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการอนุญาตประทานบัตรการทำเหมืองแร่โพแทช (เชิงคุณภาพ)</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง/ใช้ประโยชน์ในการอนุญาตการทำเหมืองแร่โพแทช</p>	<p>2. ประชุมคณะทำงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและวางแผนในการทำงานต่อไป</p> <p>3. ศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้รับและพิจารณากำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และแต่งตั้งคณะทำงาน</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>ประชุมสำนักสอบสวนเพื่อหาแนวทางการศึกษาโครงการดังกล่าว เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและวางแผนในการทำงาน ศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้รับและพิจารณากำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และแต่งตั้งคณะทำงาน</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. ประชุมคณะทำงานโครงการฯ แลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น</p> <p>2. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมระหว่างวิทยากรและประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ปรึกษา เลขานุการ รองเลขานุการ และคณะทำงาน</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ประชุมคณะทำงานโครงการฯ แลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น เพื่อเตรียมประเด็นหรือข้อสงสัยในการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้เฉพาะด้านการทำเหมืองโพแทช เนื่องจากเป็นการทำเหมืองที่มีเทคนิคเฉพาะและเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยส่วนรวมอย่างมากและหลายด้าน</p> <p>2. เชิญวิทยากรผู้มีความรู้เฉพาะทางด้านการทำเหมืองโพแทชและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมาให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับประธาน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		ผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการ รองเลขาธิการและ คณะทำงาน เพื่อให้ได้มีความรู้และเข้าใจเทคนิค และผลกระทบเกี่ยวกับเหมืองโปแตชให้มากยิ่งขึ้น <b>ปัญหาและอุปสรรค</b> ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการทางด้านเหมืองโปแตช มีจำนวนไม่มาก			
6) โครงการศึกษาปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนกลุ่มเปราะบางในการเข้าถึงสิทธิ รักษาพยาบาล ศึกษากรณีกลุ่มเปราะบางที่มี ความเสี่ยงสูงกว่าบุคคลทั่วไปในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ และผู้ป่วยติดเตียงใน กรุงเทพมหานคร (สส.3)  <u>ผลผลิต</u> 1. รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนกลุ่มเปราะบางในการเข้าถึงสิทธิ รักษาพยาบาล ศึกษากรณีกลุ่มเปราะบางที่มี ความเสี่ยงสูงกว่าบุคคลทั่วไปในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ และผู้ป่วยติดเตียงในกรุงเทพมหานคร	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลเอกสาร อาทิ บทความ งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข่าวสาร จากสื่อต่าง ๆ ตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. การวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและกำหนดแนวทางการ แสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ขออนุมัติดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2566 และดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูล เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง 2. กำหนดแผนการดำเนินการประชุมหารือกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. การลงพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการ 2. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟัง ความเห็นและรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบ การหา แนวทางแก้ไขปัญหา และเพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะ เบื้องต้นให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาให้ความเห็น <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. กำหนดหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม และสถานที่ ที่จะลงพื้นที่ 2. กำหนดแผนการลงพื้นที่ประชุมร่วมกับหน่วยงาน จำนวน 4 หน่วยงาน เพื่อขอรับทราบข้อมูลและ อุปสรรคในการดำเนินการ และกำหนดแผนการ ลงพื้นที่ชุมชน จำนวน 2 แห่ง	25%	84,120.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>2. ข้อเสนอแนะเสนอต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการจัดให้มีกลไก/มาตรการส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิรักษาพยาบาลของประชากรกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงสูงกว่าบุคคลทั่วไปในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ และผู้ป่วยติดเตียงในกรุงเทพมหานคร (เชิงคุณภาพ)</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ศึกษารวบรวมข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. กำหนดประเด็น ศึกษาข้อมูลอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการดำเนินการเบื้องต้น</p> <p>3. กำหนดแผนการประชุมหารือกับหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>3. แสวงหาข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความเชี่ยวชาญเพื่อเข้าร่วมประชุมให้ความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. กำหนดการลงพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานเขต จำนวน 2 เขต และชุมชน 2 ชุมชน และโรงพยาบาลจำนวน 2 แห่ง</p> <p>5. ทาหรือผู้ตรวจการแผ่นดินและได้รับคำแนะนำในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในเบื้องต้น</p> <p>6. กำหนดพื้นที่เขตในกรุงเทพมหานคร เพื่อลงพื้นที่และประชุมรับฟังข้อเท็จจริงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดการประชุมหน่วยงานในระดับนโยบายที่เกี่ยวข้องภายหลังการลงพื้นที่ สำนักงานเขตและโรงพยาบาล</p> <p>7. จัดทำหนังสือและประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แจ้งกำหนดการลงพื้นที่และประชุม ในวันที่ 24 เมษายน 2567 ณ สำนักงานเขตดุสิต และชุมชนวัดสีคาม เขตดุสิต และ ณ สำนักงานเขตคลองเตย และชุมชนหมู่บ้านพัฒนา 70 ไร่ เขตคลองเตย และในวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 ลงพื้นที่ ณ โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		<p>และโรงพยาบาลราชพิพัฒน์ รวมทั้งจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุม ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2567</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดประเด็น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อขอทราบความเห็นในการปฏิบัติงานเรื่องเชิงระบบ</li> <li>ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) ได้เห็นชอบให้รับเรื่องเชิงระบบนี้ไว้พิจารณา เป็นเรื่องร้องเรียนเลขดำที่ 210/2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567</li> <li>วิเคราะห์ กำหนดประเด็นสอบถาม และแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริง และมีหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นในการปฏิบัติงานเรื่องเชิงระบบ</li> <li>สำนักงานได้มีคำสั่ง ที่ 24/2567 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 แต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะทำงานแสวงหาข้อเท็จจริง</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
			5. มีหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น และวางแผนการลงพื้นที่ประชุมพิจารณาเรื่องเชิงระบบ 6. จัดทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อขอทราบความเห็นในการปฏิบัติงานเรื่องเชิงระบบตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน		
7) โครงการศึกษาการดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืน (สส. 3) * โครงการต่อเนื่อง <u>ผลผลิต</u> 1. รายงานการศึกษาเรื่อง โครงการศึกษาการดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืน 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะจากรายงานการศึกษา เรื่อง โครงการศึกษาการดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่	<u>แผนการดำเนินงาน</u> - ประชุมร่วมกับนักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 66 ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กรมอุทยานฯ จ. สตูล การประปา จ. สตูล อบต. อุทยานแห่งชาติตะรุเตา เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนโครงการจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำประปาให้กับเกาะหลีเป๊ะ จ. สตูล	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. ลงพื้นที่ จ. สตูล ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ประชุมขับเคลื่อนโครงการเมื่อเดือนธันวาคม 2566 และสืบค้นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม 2. จัดทำรายงานการประชุม และทำหนังสือแจ้งรายงานการประชุม พร้อมติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม 3. รวบรวมข้อมูล ประสานหน่วยงาน เพื่อแก้ไขปัญหาข้อติดขัดเรื่องการจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำประปา 4. โทรศัพท์ประสานข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินการโครงการ/ สืบค้นข้อมูล / สรุปรายงานนำเข้าหารือผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์	60%	100,000.00	-



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>จำเป็นต่อการดำรงชีวิตบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ไปใช้ในการจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนและผู้ประกอบการรวมถึงนักท่องเที่ยวบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. มีสิ่งสาธารณูปโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนและผู้ประกอบการรวมถึงนักท่องเที่ยวบนเกาะหลีเป๊ะอย่างยั่งยืนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>ดำเนินการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ครั้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำรายงานการประชุมและแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ พบว่ามีปัญหาและอุปสรรค คือ</p> <p>- ปัญหาและอุปสรรค : มีปัญหาแทรกเข้ามากรณีผู้ที่ขอใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาได้ จะต้องเป็นผู้มีทะเบียนบ้านถาวร แต่เนื่องจากบนเกาะหลีเป๊ะมีทั้งผู้มีทะเบียนบ้านถาวรและทะเบียนบ้านชั่วคราว (กรณีอาศัยอยู่ในที่ดินของรัฐและไม่มีใบอนุญาตให้อยู่อาศัย) ซึ่งส่วนท้องถิ่นฯ และจังหวัดฯ มีหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมาย แต่ยังมีได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจน</p> <p>- แนวทางแก้ไข : ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นควรจัดให้มีการประชุมในเรื่องการดำเนินการตามกฎหมายกับผู้บุกรุกอยู่ในที่ดินของรัฐ เพื่อให้โครงการจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำประปาบนเกาะหลีเป๊ะดำเนินต่อไป</p>	<p>สายเชื้อ) และที่ปรึกษา เพื่อหาแนวทางการขับเคลื่อนโครงการต่อไป</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ประชุมขับเคลื่อนโครงการ และสืบค้นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม</p> <p>2. จัดทำรายงานการประชุม และทำหนังสือแจ้งรายงานการประชุม พร้อมติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม</p> <p>3. รวบรวมข้อมูล ประสานหน่วยงาน เพื่อแก้ไขปัญหาข้อติดขัดเรื่องการจัดให้มีไฟฟ้าและน้ำประปา</p> <p>4. โทรศัพท์ประสานข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินการโครงการ</p> <p><b>ปัญหาและอุปสรรค</b></p> <p>สภาพการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ การบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการของหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		<u>แนวทางแก้ไข</u> จากการหารือผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เห็นควรจัดให้มีการประชุมร่วมกับ รมต. กระทรวงทรัพยากรฯ และกระทรวงการท่องเที่ยว จังหวัด และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อแก้ไขปัญหา			
8) โครงการศึกษาปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว ศึกษากรณีการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ (สส. 3)  <u>ผลผลิต</u> 1. รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การศึกษาปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว ศึกษากรณีการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ โดยตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว 2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว ศึกษากรณีการถือครองหรือครอบครองที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ โดยตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว (เชิงคุณภาพ)	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. รวบรวมข้อมูลและแสวงหาข้อเท็จจริง 2. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา 3. ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. จัดทำบันทึกขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง 2. รวบรวมและแสวงหาข้อเท็จจริง ข้อมูลจากข่าว บทความ และจากสื่อต่าง ๆ ตลอดจนกฎหมายเกี่ยวข้อง <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ <u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> ศึกษาข้อมูลจากข่าวที่เกี่ยวข้องและศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. วิเคราะห์ประเด็นปัญหาข้อมูลจากการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น 2. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ปัญหาตัวแทนอำนาจของคนต่างด้าว รับฟังปัญหาในการดำเนินการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3. ลงพื้นที่เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. วิเคราะห์ปัญหาในเบื้องต้น และมีหนังสือขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง อยู่ระหว่างรอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสาร	10%	400,200.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<b>ผลลัพธ์</b> 1.หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง		ที่เกี่ยวข้องมายังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหาต่อไป 2. อยู่ระหว่างติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาต่อไป <b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ <b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b> - คณะทำงานฯ มีหนังสือขอให้หน่วยงานชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว อยู่ระหว่างติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องมายังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน			
9) โครงการการบูรณาการเพื่อพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) (สส. 4) <b>*โครงการต่อเนื่อง (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</b>	<b>แผนการดำเนินงาน</b> 1. ศึกษาและรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลทางวิชาการ และกฎหมายเพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและกำหนดแนวทางการแสวงข้อเท็จจริงตลอดจนประสานงานยังบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาความล่าช้าของโครงการ	<b>แผนการดำเนินงาน</b> 1. การจัดทำรายงาน 2. จัดทำหนังสือประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามข้อมูลสภาพปัญหาการใช้ที่ดิน การรुक้าและการทับซ้อนที่ดินของรัฐ และการปิดกั้นชายหาดในพื้นที่ เกาะช้าง	80%	-	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p><b>ผลผลิต</b></p> <p>1. รายงานการศึกษา การบูรณาการเพื่อพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเสนอต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการเพื่อพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City)</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การพัฒนามาตรการส่งเสริมการลงทุนกิจการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ของจังหวัดภูเก็ต</p> <p>2. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายประชาชนในพื้นที่เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาความล่าช้าของโครงการการพัฒนามาตรการส่งเสริมการลงทุนกิจการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ของจังหวัดภูเก็ต</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการประมวลข้อเท็จจริงที่ได้จากการลงพื้นที่และประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอสำนักงานและกราบเรียน ผผ. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>ประมวลข้อเท็จจริงที่ได้จากการลงพื้นที่และประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอสำนักงานและกราบเรียน ผผ. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ พบว่ามีปัญหาและอุปสรรค คือ</p>	<p>3. เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่และจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรวบรวมข้อมูล การดำเนินงาน และรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินการประมวลข้อเท็จจริงที่ได้จากการลงพื้นที่และประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>ดำเนินการประมวลข้อเท็จจริงที่ได้จากการลงพื้นที่และประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะนำเสนอสำนักงานเพื่อนำกราบเรียน ผผ. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
	<p>- ปัญหาและอุปสรรค : งานโครงการฯ มีประเด็นและรายละเอียดเนื้อหาที่ต้องพิจารณาดำเนินการจำนวนมาก</p> <p>- แนวทางแก้ไข : หาหรือผู้บริหารเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานและข้อสรุปเสนอผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป</p>				
<p>10) โครงการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง (สส.4)</p> <p>*โครงการต่อเนื่อง (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษา โครงการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเสนอต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ดินเชิงระบบพื้นที่เกาะช้าง</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการ/ใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสารและข้อมูลทางวิชาการ ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นปัญหา และกำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น</p> <p>2. จัดทำหนังสือประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามข้อมูลสภาพปัญหาการใช้ที่ดินการรุกกล้า และการทับซ้อนที่ดินของรัฐและการปิดกั้นชายหาดในพื้นที่เกาะช้าง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริง และยกยกร่างคำวินิจฉัย และข้อเสนอแนะของ ผม .</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. จัดทำหนังสือประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามข้อมูลสภาพปัญหาการใช้ที่ดินการรุกกล้าและการทับซ้อนที่ดินของรัฐ และการปิดกั้นชายหาดในพื้นที่เกาะช้าง</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่และจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรวบรวมข้อมูล การดำเนินงาน และรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. สำนักสอบสวน 4 ได้จัดทำร่างรายงานสรุปผลการแสวงหาข้อเท็จจริงและร่างคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน</p>	95%	-	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
	<p><b><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></b> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></b> จัดทำบันทึกรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริงและยกร่างคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของ ผผ .</p>	<p>2. นำเสนอสำนักงานเพื่อพิจารณาและนำกราบเรียนปธ.ผผ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัย และขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ปธ.ผผ.</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></b> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></b> จัดทำร่างเอกสารรายงานสรุปผลการแสวงหาข้อเท็จจริงและร่างคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน และขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ปธ.ผผ.</p> <p><b><u>ปัญหาและอุปสรรค</u></b> - เรื่องร้องเรียนและโครงการ มีประเด็นและรายละเอียดเนื้อหาที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อแนะนำของคณะที่ปรึกษา ปธ.ผผ. และ ปธ.ผผ. ซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควรในการศึกษารวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงครบถ้วนทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าที่กำหนด จากเดิมคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		<u>แนวทางแก้ไข</u> - จัดทำร่างเอกสารรายงานสรุปผลการแสวงหาข้อเท็จจริงและร่างคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามคำริของประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาของประธานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อเสนอ สผผ. พิจารณาและนำกราบเรียน ปธ.ผผ. เพื่อพิจารณาวินิจฉัย			
<b>11) โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 (สกค.)</b>  <u>ผลผลิต</u> 1. รายงานฉบับสมบูรณ์ เรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 2. ข้อเสนอการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 และองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน	<u>แผนการดำเนินงาน</u> - การศึกษาและรวบรวมสถิติหรือข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560  <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> ศึกษาและรวบรวมสถิติหรือข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560  <u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ	<u>แผนการดำเนินงาน</u> - การรับฟังปัญหา อุปสรรค และความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 โดยวิธีการจัดประชุม การตอบแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายแบบตัวต่อตัว หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามความเหมาะสม  <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. การรับฟังปัญหา อุปสรรค และความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 โดยวิธีการจัดประชุม การตอบแบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายแบบตัวต่อตัวหรือ	25%	489,300.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 และเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้นำข้อเสนอผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>อยู่ระหว่างศึกษาและรวบรวมสถิติ ข้อมูลเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560</p>	<p>ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามความเหมาะสม โดยการประชุมคณะกรรมการพิจารณาขอบเขตงาน ครั้งที่ 1</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาขอบเขตงาน</p> <p>3. ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินหารือร่วมกับคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานและกำหนดราคากลางการจ้างที่ปรึกษา</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาขอบเขตงาน ครั้งที่ 1</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาขอบเขตงาน</p> <p><b>ปัญหา</b></p> <p>พิจารณาแล้วเห็นว่าวงเงินไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน</p> <p><b>แก้ไข</b></p> <p>ขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม</p>			

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567



ยุทธศาสตร์ที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐให้ครบถ้วน

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>1) โครงการศึกษาเรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา (สตท.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง ปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องปัญหาการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา (เชิงคุณภาพ)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา เพื่อที่จะส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาได้มากขึ้น</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>- ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาและแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาและแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการเตรียมความพร้อมในการลงพื้นที่</p> <p>3. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหาอุปสรรคจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ณ อุทยานพลังงาน ศูนย์บริการวิชาการที่ 9 (จังหวัดนครศรีธรรมราช) อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหาอุปสรรคจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. สัมภาษณ์หรือจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูล รับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. มีหนังสือสอบถามข้อมูลหรือความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยกระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) และกรมโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>2. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาที่จะสอบถามจากหน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงในเดือนเมษายน 2567</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ</p>	50 %	300,000.00	80,000.00 (26.67%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
	<p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาและแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริง</li> <li>ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหาอุปสรรคจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ณ อุทยานพลังงานศูนย์บริการวิชาการที่ 9 (จังหวัดนครศรีธรรมราช) อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช</li> </ol>	<p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นที่จะสอบถามข้อมูลหรือความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>มีหนังสือสอบถามข้อมูลหรือความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดประเด็นปัญหาที่จะสอบถามจากหน่วยงานของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงในเดือนเมษายน 2567</li> </ol>			
<p>2) โครงการศึกษาการแนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในหมวด 5 หน้าของรัฐ (สศท.)</p> <p>* แผนดำเนินโครงการ 2 ปี</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลทั้งเอกสารและหรือผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ทำหนังสือและสัมภาษณ์สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมข้อมูลเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ</li> <li>ประชุมหารือกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา เพื่อกำหนดแนวทางเบื้องต้น</li> </ol>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การประสานงานและสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงในภูมิภาคต่าง ๆ</li> <li>ประชุมหารือถึงสภาพปัญหา และแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาในปัจจุบันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>สรุปและทำรายงานสภาพปัญหาเบื้องต้น</li> </ol>	35%	417,580.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการคุ้มครองและกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการในเบื้องต้น จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการคุ้มครองและกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ (เชิงคุณภาพ)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุงมาตรการทางการกฎหมายในทางการคุ้มครองและกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคอย่างมีประสิทธิภาพและมีการบูรณาการจากทุกภาคส่วน ครอบคลุมในในทุกมิติของปัญหา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและตอบสนองต่อ</p>	<p>ในการกำหนดแนวทางแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งระบบในเบื้องต้น</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>- รวบรวมข้อมูลเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงประชุมหารือกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษาเพื่อกำหนดแนวทางแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งระบบ</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ประชุมร่วมกับรองอธิบดีกรมการท่องเที่ยว (นายบุญเสริม ชันแก้ว) ณ กรมการท่องเที่ยว ในมิติการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการท่องเที่ยว วันที่ 6 ก.พ. 67</p> <p>2. ประชุมร่วมกับผู้ทรงคุณด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (นายจิระชัย มูลทองโร่ย อดีตเลขาธิการ สคบ. /ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง สว. ) ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน วันที่ 9 ก.พ. 67</p> <p>3. ประชุมร่วมกับคณะเจ้าหน้าที่ของ สคบ. ภาพรวมการดำเนินการ และยุทธศาสตร์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค วันที่ 15 ก.พ. 67 ณ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค</p> <p>4. ประชุมร่วมกับจังหวัดนครพนมและคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดนครพนม เรื่องแนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาแบบบูรณาการ ณ ศาลากลางจังหวัดนครพนม เพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการศึกษาเรื่องเชิงระบบ เรื่อง แนวทางการคุ้มครองและ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
ความต้องการของทุกภาคส่วนในสังคมอย่างทั่วถึงและยั่งยืน		<p>มาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ</p> <p>5. เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 นายทิมพัชร ยะลา รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินประชุมร่วมกับสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา และศูนย์ประสานงานนักท่องเที่ยวจังหวัดนครพนม เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวประเภท short term consumer ในจังหวัดนครพนม</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></b></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></b></p> <p>1. ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย (สตท. 1) เพื่อกำหนดแนวทางการแสวงหาข้อเท็จจริงและแบ่งการดำเนินการตามประเด็นตามที่ได้หารือกับผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ปรึกษาผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการสภาองค์กรของผู้บริโภคและคณะไปแล้วก่อนหน้านี้</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		<p>2. ประชุมร่วมกับบรองอธิบดีกรมการท่องเที่ยว (นายบุญเสริม ชันแก้ว) ณ กรมการท่องเที่ยว ในมิติการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการท่องเที่ยว วันที่ 6 ก.พ. 67</p> <p>3. เมื่อวันที่ 9 ก.พ. 67 ประชุมร่วมกับผู้ทรงคุณด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (นายจิระชัย มูลทองโร่ย อดีตเลขาธิการ สคบ. /ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง สว.) ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>4. เมื่อวันที่ 15 ก.พ. 67 ประชุมร่วมกับคณะเจ้าหน้าที่ของ สคบ. ภาพรวมการดำเนินการและยุทธศาสตร์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค</p> <p>5. เมื่อวันที่ 19 มี.ค. 67 ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) ประชุมร่วมกับจังหวัดนครพนมและคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จังหวัดนครพนม เรื่องแนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาแบบบูรณาการ ณ ศาลากลางจังหวัดนครพนม เพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการศึกษาเรื่องเชิงระบบ เรื่อง แนวทางการคุ้มครอง</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		<p>และมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ</p> <p>ในประเด็นเกี่ยวกับ 1) มาตรการการป้องกันและคุ้มครองผู้บริโภคสถานการณ์คุ้มครองผู้บริโภค ในจังหวัดนครพนม 2) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในจังหวัดนครพนม 3) แนวทางความร่วมมือในการขับเคลื่อนกลไกคุ้มครองผู้บริโภคร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงกระบวนการเยียวยาผู้บริโภคให้ครอบคลุมในทุกมิติแบบบูรณาการ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดทำข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญฯ หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 61 ณ ห้องประชุมพระธาตุนคร ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดนครพนม</p> <p>6. เมื่อวันที่ 21 มี.ค. 67 นายทิมขัมพร ยะลา รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินประชุมร่วมกับสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา และศูนย์ประสานงานนักท่องเที่ยวจังหวัดนครพนม เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		<p>นักท่องเที่ยวประเภท short term consumer ในจังหวัดนครพนม ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของกองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย ในปัจจุบันมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร รวมถึงประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวในประเทศ ของนักท่องเที่ยว (ค่าเหยียบแผ่นดิน 300 บาท ต่อนักท่องเที่ยว 1 คน) จะสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะต่อ คณะรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญฯ หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 61 ณ ห้องประชุมสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครพนม</p>			
<p>3) โครงการศึกษาการประกอบกิจการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง พร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ (สตท.) (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u> การจัดทำรายงานการศึกษา <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. แสวงหาข้อมูลจากกฎหมายที่มีการเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไข</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u> การจัดทำรายงานการศึกษา <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ตรวจสอบกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมที่อยู่ระหว่างเสนอแก้ไข</p>	65 %	-	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการศึกษาการประกอบกิจการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับรายงานการศึกษา การประกอบกิจการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชนเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง</p>	<p>2. ตรวจสอบข้อมูลการปรับปรุงข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>- ตรวจสอบข้อมูลการปรับปรุงข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม กำหนดการแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2567</p>	<p>2. ศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย</p> <p>3. ศึกษากฎหมายด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>- ตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข เป็นต้น และศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย</p>			
<p>4) โครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) (สตท.)</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>ประชุมร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมอนามัย เพื่อหารือแนวทางการจัดสรรงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนโครงการฯ</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ลงพื้นที่ติดตามโครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด(Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย (คณะใหญ่ = คณะผู้บริหาร และคณะเจ้าหน้าที่สำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ)</p>	45 %	212,000.00	-



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง โครงการศึกษาคำเนินงานจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) พร้อมข้อเสนอแนะจำนวน 1 ฉบับ</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องการดำเนินงานจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox)</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับศึกษาคำเนินงานจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) ไปดำเนินการ เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ตระหนักถึงประโยชน์ของการบริโภคเม็ดยาโพลีคเพื่อป้องกันความพิการแต่กำเนิด</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดทำรายงานการประชุมติดตามโครงการศึกษาคำเนินงานจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย เพื่อจัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2566</p> <p>2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย ปีงบประมาณ 2567</p> <p>3. ประสานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย สอบถามความคืบหน้าในการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์โครงการของคณะทำงานฯ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) คณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์ด้านสถานศึกษา</p> <p>(2) คณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์ด้านสถานประกอบการ</p> <p>(3) คณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์ด้านชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 ประชุมหารือร่วมกับนายพงษ์ศักดิ์ กวีนนทชัย ผู้อำนวยการสำนักบริหารการคลังท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</p> <p>ในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อเม็ดยาโพลีค เอซิด ในการดำเนินโครงการจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จ. เชียงราย</p> <p>2. จัดทำบันทึกรายงานการประชุมหารือร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อกราบเรียนปธ.ผผ.</p> <p>3. เข้าร่วมการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์โครงการจังหวัดน่านร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย ผ่านระบบออนไลน์ จัดโดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
	<p>4. จัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย เรื่องติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุมโครงการจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย</p> <p>5. จัดทำหนังสือถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องขอเข้าพบเพื่อหารือแนวทางการสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินโครงการจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จังหวัดเชียงราย</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินผลได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b> 1. จัดทำรายงานการประชุมติดตามโครงการศึกษาการดำเนินงานจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) 2. จัดทำแผนการดำเนินโครงการจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox)</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b> 1. ประชุมหารือร่วมกับ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการคลังท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จ. เชียงราย 2. ประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนและประชาสัมพันธ์โครงการจังหวัดนาร่องป้องกันและลดอัตราความพิการแต่กำเนิด (Birth Defects Sandbox) จ. เชียงราย ผ่านระบบออนไลน์</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
	3. จัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย เพื่อติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุม				
<p>5) โครงการศึกษาการบริหารจัดการของเรือนจำ ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (สทท.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีหน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง การบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่องการบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำ ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกฎหมาย (หากมี)</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>- รับฟังข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวม ข้อคิดเห็นแนวทางการบริหารจัดการของเรือนจำ ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวม ข้อคิดเห็นแนวทางการบริหารจัดการของเรือนจำในการ ปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง</p> <p>2. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงในจังหวัดต่าง ๆ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้ว เสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. รวบรวมข้อมูลจากการแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ ภาคตะวันออก</p> <p>2. ดำเนินการรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>- ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟัง ข้อคิดเห็นแนวทางการบริหารจัดการของเรือนจำ ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. รวบรวมข้อมูลการลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง ในพื้นที่ภาคเหนือ</p> <p>2. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงระหว่างวันที่ 28 - 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ทักษสถานหญิงเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ เรือนจำกลางเชียงใหม่ ตามลำดับ</p> <p>3. ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงในวันที่ 1 มีนาคม 2567 ณ เรือนจำอำเภอฟาง จังหวัดเชียงใหม่</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้ว เสร็จ</p>	55%	119,500.00	85,885.70 (71.87%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
และแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของเรือนจำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง เพื่อที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอาหารและน้ำในการอุปโภคบริโภคภายในเรือนจำ	เพื่อรวบรวมและจัดทำสรุปรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงจากการลงพื้นที่	<b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b> สตท. ดำเนินการลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ 1. วันที่ 28 - 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ทักษสถานหญิงเชียงใหม่ เรือนจำกลางเชียงใหม่ ตามลำดับ 2. วันที่ 1 มีนาคม 2567 ณ เรือนจำอำเภอฝาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่			
6) โครงการศึกษาแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน (สตท.)  ผลผลิต 1. รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน	<b>แผนการดำเนินงาน</b> รับฟังข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน <b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b> 1. ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดปราจีนบุรี 2. รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ	<b>แผนการดำเนินงาน</b> - ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน <b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b> 1. รวบรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่และเอกสารทางวิชาการ 2. ดำเนินการทำหนังสือสอบถามปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีโครงการที่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน	65%	33,500.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>2. มีข้อเสนอแนะต่อเสนอคณะรัฐมนตรีเรื่อง แนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการ ดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพของประชาชน จำนวน 1 ฉบับ</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำ ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการ ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ของประชาชน</p> <p>2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางรับฟังความ คิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการที่ส่งผล กระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของ ประชาชน</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>ดำเนินการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ณ จังหวัดสระแก้วและจังหวัดปราจีนบุรี และรวบรวมข้อมูลดังกล่าว</p>	<p>3. รวบรวมข้อมูลทางวิชาการและหนังสือชี้แจง ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการ แล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. รวบรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่และเอกสาร ทางวิชาการ</p> <p>2. สอบถามปัญหาและแนวทางการแก้ไขกรณี โครงการที่ต้องรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ และหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
<p>7) โครงการบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ (สตท.)</p> <p><b>ผลผลิต</b></p> <p>1. รายงานฉบับสมบูรณ์การแสวงหาข้อเท็จจริงเรื่องการบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ จำนวน 1 เล่ม</p> <p>2. มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. คณะรัฐมนตรีมีข้อสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากรายงานฯ ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>1. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อมูลจากข่าว บทความ และจากสื่อต่าง ๆ ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. สรุปผลเพื่อจัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>3. จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่องการบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ</p> <p>2. จัดร่างระเบียบวาระการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>กำหนดการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. สรุปผลรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ 3 และผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ</p> <p>2. สรุปผลรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะ เสนอผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ 3 และผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 รักษาผู้อำนวยการสำนัก สตท. ส่งคืนสรุปผลรายงานเพื่อให้แก้ไข เพื่อนำเสนอต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ)</p> <p>3. จัดทำหนังสือกราบเรียนผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เพื่อขออนุมัติจัดประชุมรับฟังความข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ร่างระเบียบวาระการประชุมและสรุปผลรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง</p>	70 %	5,000.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
	<p><b><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></b> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ</li> <li>2. จัดทำรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ</li> <li>3. จัดร่างระเบียบวาระการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ</li> </ol>	<p>พร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง การบริหารจัดการทางเท้าสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ ในเดือนมีนาคม เสนอรองเลขาธิการ</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></b> สามารถประเมินได้หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สรุปผลรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมข้อเสนอแนะ</li> <li>2. จัดทำหนังสือกราบเรียนผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เพื่อขออนุมัติจัดประชุมรับฟังความข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> <p><b><u>ปัญหา/อุปสรรค</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินการอาจไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด เนื่องจากต้องเสนอตามลำดับชั้น ซึ่งค่อนข้างใช้เวลาพิจารณา หลังจาก ผอ. ส่วนตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ 3 และ ผอ. สำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ พิจารณาเสนอผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว ตามแผนงานจะ</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน (บาท)	ผล (บาท)
		<p>จัดประชุมรับฟังกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1 ครั้ง และจัดทำรายงานฯ เสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นปัจจัยที่ผู้ดำเนินการกำหนดเวลาไม่ได้ เนื่องจากจะเป็นดุลพินิจของผู้อำนวยความสะดวก/ผู้อำนวยความสะดวกสำนัก/รองเลขาธิการ/เลขาธิการ/ผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่าน</p> <p><u>แนวทางแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดแผนงานการดำเนินการ เมื่อวันที่ 1 - 6 มีนาคม 2567 แก้ไขสรุปผลรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง และร่างระเบียบวาระการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอรองเลขาธิการ/เลขาธิการ และผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เพื่อกำหนดวันประชุม</li> <li>ในฐานะเจ้าของเรื่องเชิงระบบเมื่อได้รับเรื่อง ส่งคืนให้แก้ไข จะดำเนินการให้รวดเร็วที่สุด</li> <li>คาดว่าภายในเดือนกันยายน 2567 จะเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีได้ เนื่องจากเป็นโครงการตามตัวชี้วัด ของสำนักตรวจสอบหน้าที่ของรัฐ</li> </ol>			

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567



ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และยกระดับการขับเคลื่อนการทำงานด้านเครือข่ายภายในประเทศ และความร่วมมือระหว่างประเทศ

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (สคค.)</p> <p>(งบประมาณทั้งสิ้น 702,400 บาท)</p> <p>กิจกรรมที่ 1 ค่าน้ำหนัก 60 %</p> <p>กิจกรรมที่ 2 ค่าน้ำหนัก 20 %</p> <p>กิจกรรมที่ 3 ค่าน้ำหนัก 20 %</p> <p>* กำหนดค่าน้ำหนักของกิจกรรมโดย สคค.</p>			60.50 %	702,400.00	193,080.00
<p>1.1) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรม Place of Justice)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน และเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนต่อการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. วางแผนกิจกรรมและประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบกิจกรรม</p> <p>2. จัดกิจกรรมเวทีรับฟังความคิดเห็นทุกภาคส่วนเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมที่ประชาชนได้รับ (ครั้งที่ 1 เดือนพฤศจิกายน 2566 ณ จังหวัดสมุทรปราการ)</p> <p>3. ดำเนินการร่วมกับโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร (สสป.) ครั้งที่ 1 เดือนธันวาคม 2566 ณ จังหวัด</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. จัดกิจกรรมเวทีรับฟังความคิดเห็นทุกภาคส่วนเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมที่ประชาชนได้รับ</p> <p>2. จัดกิจกรรมสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น (ในรูปแบบ Onsite และ Online) ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือโรงแรมในกรุงเทพมหานคร</p> <p>3. การติดตามและประเมินผล</p> <p>4. สรุปผลการจัดกิจกรรม</p>	57.50%	402,400.00	107,088.40 (26.61%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>ในระดับมาก</p> <p>2. ประเด็นปัญหาที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินหยิบยกประเด็นที่มีการเสนอมาใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน</p>	<p>นครศรีธรรมราช</p> <p><b><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></b></p> <p>1. ประชุมหารือรูปแบบการดำเนินกิจกรรมและขออนุมัติการดำเนินโครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดจัดกิจกรรม 6 ครั้ง ได้แก่</p> <p>1.1 <u>ดำเนินการภายใต้โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรม Place of Justice) 3 ครั้ง</u> คือ จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี</p> <p>1.2 <u>ดำเนินการร่วมกับโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร 3 ครั้ง</u> คือ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดนครพนม จังหวัดสุโขทัย</p> <p>2. จัดกิจกรรม จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ครั้งที่ 2 จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2566</p> <p>3. ลงพื้นที่หารือร่วมกับจังหวัดนนทบุรีเพื่อประสานและเตรียมการจัดประชุม</p>	<p><b><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></b></p> <p>1. ประชุมร่วมกับจังหวัดนนทบุรีและเทศบาลนครปากเกร็ดเพื่อเตรียมการประชุม เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 67</p> <p>2. จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ 31 ม.ค. 67</p> <p>3. จัดทำรายงานสรุปผลการจัดกิจกรรม จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่</p> <p>3.1 ครั้งที่ 1 จังหวัดสมุทรปราการ ตามหนังสือ สคก. ที่ ผผ.1402/55 ลว. 20 ก.พ. 67</p> <p>3.2 ครั้งที่ 2 จังหวัดนนทบุรี ตามหนังสือ สคก. ที่ ผผ.1402/50 ลว.15 ก.พ. 67</p> <p>3.3 ครั้งที่ 3 จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามหนังสือ สคก.ที่ ผผ 1402/19 ลว. 23 ม.ค. 67</p> <p>4. จัดกิจกรรมครั้งที่ 4 ร่วมกับโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ณ จังหวัดนครพนม</p> <p>6. ประชุมหารือกับจังหวัดปทุมธานีเพื่อดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 5 ณ จังหวัดปทุมธานี</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือร่วมกับ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม ครั้งที่ 1 ณ ศาลากลางจังหวัดสมุทรปราการ</li> <li>2. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือร่วมกับ ผ.อ.อิสสระีย์ เพื่อนำเสนอรูปแบบ แนวทางในการจัดกิจกรรม</li> <li>3. ประสานกับจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม และจัดทำข้อมูลประกอบการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</li> <li>4. จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครศรีธรรมราช)</li> </ol>	<p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 67 ลงพื้นที่ประชุมร่วมกับ จังหวัดนนทบุรี และเทศบาลนครปากเกร็ด เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม</li> <li>2. เมื่อวันที่ 31 ม.ค. 67 จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดนนทบุรี กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 120 คน (ภาครัฐและภาคประชาชน)</li> <li>3. เมื่อวันที่ 20 - 21 มี.ค. 67 จัดกิจกรรม ครั้งที่ 4 ร่วมกับโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ณ จังหวัดนครพนม</li> <li>4. เมื่อวันที่ 26 มี.ค. 67 ประชุมหารือกับจังหวัดปทุมธานี เพื่อดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 5 ณ จังหวัดปทุมธานี</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>1.2) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรมประชาชนคนทำดี)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน และเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนต่อการดำเนินการของหน่วยงานรัฐในระดับมาก</p> <p>2. ประเด็นปัญหาที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม 1 ประเด็น</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินหยิบยกประเด็นที่มีการเสนอมาใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 1 ประเด็น</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ประสานงานและประชุมหารือรายละเอียดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. เตรียมการจัดกิจกรรม</p> <p>4. ดำเนินกิจกรรม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 ได้มีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรมร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) เพื่อกำหนดแนวทางการอบรม</p> <p>2. เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 ได้ประชุมออนไลน์เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินกิจกรรม ผู้เข้าร่วมประชุมคือ ผอ.ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่าย เจ้าหน้าที่ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่าย ผู้แทนจากสำนักพัฒนาสังคมและผู้แทนจากกลุ่มเป้าหมาย 6 เขต</p> <p>3. ประสานจองสถานที่จัดกิจกรรม ประสานวิทยากร และนำส่งหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งกำหนดการจัดกิจกรรม</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>- สรุปผลการดำเนินกิจกรรม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูล ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินกิจกรรมประชาชนคนทำดี เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร</p> <p>2. สคก. มีหนังสือที่ ผผ1401/67 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง สรุปผลการดำเนินกิจกรรมประชาชนคนทำดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอเลขาธิการ และนำกราบเรียนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านเพื่อโปรดทราบเรียบร้อยแล้ว</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : <b>อยู่ในระดับมาก</b> วัดจากการจัดกิจกรรมในบรรยายหัวข้อ “ความรู้เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน” กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถตอบคำถามวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ</p>	100%	150,000.00	85,991.70 (57.33%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>4. ผลจากการประชุมออนไลน์เตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรม เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 เห็นชอบให้ดำเนินกิจกรรมประชาชนคนทำดี ในวันที่ 16 มกราคม 2567 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. สคก. ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินกิจกรรม ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา ได้ปรับและร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรม เช่น กำหนดการ กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานภาคีที่จะเข้าร่วมเป็นวิทยากร เป็นต้น</p> <p>2. ผอ. ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่าย ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษา เพื่อรับฟังแนวทางการปรับรูปแบบกิจกรรม และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ส่วนสร้างและพัฒนาเครือข่ายนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้อย่างถูกต้อง ประกอบกับคะแนนจากการทำแบบสอบถามวัดความรู้ก่อน - หลัง เข้าร่วมกิจกรรม มีค่าคะแนนของผู้ตอบถูกที่สูงขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม (ก่อนร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.82) (หลังร่วมกิจกรรม ร้อยละ 90.38)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ประเด็นปัญหาที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม ได้แก่</p> <p><b>ประเด็นที่ 1 การเพิ่มทักษะอาชีพ</b></p> <p><b>ประเด็นที่ 2 การเพิ่มช่องทางในการจัดหาทุน</b></p> <p><b>ประกอบกิจการ</b></p> <p><b>ประเด็นที่ 3 แนวทางการดำเนินกิจการและการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน</b></p> <p><b>ประเด็นที่ 4 การเพิ่มโอกาสในการต่อยอดขยายกิจการ</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. จัดกิจกรรมประชาชนคนทำดี เมื่อวันที่อังคารที่ 16 มกราคม 2567 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วม 116 คน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>3. จัดทำบันทึกและส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ปลัด กทม. ผอ. สำนักพัฒนาสังคม กทม. ผู้อำนวยการเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตสัมพันธวงศ์ เขตสาทร เขตบางรัก เขตบางคอแหลม และเขตยานนาวา เพื่อแจ้งเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง สผผ. กับ กทม.</p> <p>4. กลุ่มเป้าหมาย 6 เขต ให้ความอนุเคราะห์ในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงจัดรถยนต์รับ - ส่ง ในวันจัดกิจกรรม</p> <p>5. สผผ. มีหนังสือเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากร รวมถึงประสานความร่วมมือไปยังหน่วยงานภาคีเพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>2. สรุปผลการดำเนินกิจกรรมประชาชนคนทำดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) มีดำริให้ สผผ. ประสานและติดตามเครือข่ายในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ สผผ. และการดำเนินการอื่น ๆ ให้ต่อเนื่อง</p>			
<p>1.3 โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน (กิจกรรมเยาวชนคนดีเพื่อสังคม)</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ประสานงานและประชุมหารือรายละเอียดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>เตรียมการจัดกิจกรรม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>- เตรียมข้อมูลรายละเอียดการจัดกิจกรรม เช่น กลุ่มเป้าหมาย วิทยากร สถานที่จัดกิจกรรม</p>	30.0 %	150,000.00	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กร ผู้ตรวจการแผ่นดิน และเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนต่อการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ ในระดับมาก</p> <p>2. ประเด็นปัญหาที่เยาวชนได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินหยิบยกประเด็นที่มีการเสนอมาใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมประชุมหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรมกับผู้บริหาร และหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. ประชุมหารือแนวทางและรายละเอียดการจัดกิจกรรมผ่านทางโทรศัพท์</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. สคก. ได้ร่วมประชุมหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษาผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 และเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 เพื่อหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรม และกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ประสานกับสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดการจัดกิจกรรมกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3. ประชุมหารือแนวทางและรายละเอียดการจัดกิจกรรมผ่านทางโทรศัพท์ และในรูปแบบออนไลน์ผ่าน</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ทาหรือในรายละเอียดข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายและกำหนดการในการจัดกิจกรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทางโทรศัพท์ เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2567</p> <p>2. จัดเตรียมข้อมูลและจัดทำรายละเอียดกิจกรรม</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	โปรแกรม Zoom Cloud Meetings ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทางโทรศัพท์ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566 และเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566 ซึ่งทางสำนักการศึกษา จะเป็นผู้ดำเนินการจัดหา กลุ่มเป้าหมายให้ทางสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน				
2) โครงการพัฒนาและขยายเครือข่าย (ธรรมาภิบาล/เรื่องร้องเรียน) เพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม (สคก.) กิจกรรมที่ 1 ค่าน้ำหนัก 10 % กิจกรรมที่ 2 ค่าน้ำหนัก 90 % * กำหนดค่าน้ำหนักของกิจกรรมโดย สคก.			56 %	884,000.00	472,080.00 (53.41%)
2.1) โครงการพัฒนาและขยายเครือข่าย (ธรรมาภิบาล/เรื่องร้องเรียน) เพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม (กิจกรรมความร่วมมือระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่ายประชาสัมพันธระดับจังหวัด)	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. จัดเตรียมข้อมูลและจัดทำรายละเอียดกิจกรรม 2. ลงพื้นที่หาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม “เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด”	<u>แผนการดำเนินงาน</u> 1. ลงพื้นที่หาหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม “เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด (1 จังหวัด)” 2. จัดกิจกรรมร่วมกับสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด (1 จังหวัด)	20 %	184,000.00	-



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p><b>ผลผลิต</b></p> <p>1. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีเครือข่ายระดับบุคคลเพิ่มขึ้นจำนวน 120คน โดยเป็นเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตลอดจนช่องทางกรร ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน 120 คน</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. เครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินให้กับชุมชน ตลอดจนแนะนำช่องทางกรร ร้องเรียนกับประชาชนในพื้นที่ และสามารถช่วยเหลือ สนับสนุนการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. ขออนุมัติดำเนินโครงการ ตามหนังสือ สคก. ที่ ผผ 1401/466 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566</p> <p>2. ทาหรือผู้บริหารสำนักงานเพื่อสรุปกลุ่มเป้าหมายคัดเลือกจังหวัดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. คัดเลือกจังหวัดกลุ่มเป้าหมายที่มีเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดมีความเข้มแข็งประกอบด้วยอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้านและชุมชน (อป.มช.) นักจัดรายการวิทยุ สื่อมวลชน ผู้สื่อข่าว นักประชาสัมพันธ์ภาครัฐ และเครือข่ายอื่นของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 3 จังหวัด ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>2. ประสานประชาสัมพันธ์จังหวัดนครปฐมเพื่อศึกษาข้อมูลการจัดเตรียมกิจกรรมและความร่วมมือในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. ประสานความร่วมมือกับประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา) เพื่อชี้แจงรายละเอียดกิจกรรม พร้อมทั้งขอการสนับสนุนข้อมูลและความร่วมมือ โดยนัดหมายลงพื้นที่ทาหรือรายละเอียดการจัดกิจกรรมอีกครั้ง</p> <p>2. ประสานและจัดเตรียมข้อมูลในการลงพื้นที่ทาหรือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. จัดเตรียมข้อมูลและแผนการจัดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่ายประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด</p> <p>4. ลงพื้นที่ประชุมทาหรือร่วมกับผู้แทนสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรม การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และการจัดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่ายของประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>3. มีการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายจากเดิมจังหวัดนครปฐม เป็นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p> <p><u>ปัญหา/อุปสรรค</u></p> <p>- มีการเปลี่ยนจังหวัดกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ต้องคัดเลือกและประสานความร่วมมือกับจังหวัดกลุ่มเป้าหมายใหม่</p> <p><u>แนวทาง/แก้ไข</u></p> <p>- ศึกษาข้อมูลจังหวัดที่มีเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วย วิทยุชุมชนระดับจังหวัด เครือข่ายสื่อมวลชน เครือข่ายนักประชาสัมพันธ์ภาครัฐ เครือข่ายวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ ระดับจังหวัดและเครือข่ายอื่น ๆ ของกรมประชาสัมพันธ์</p> <p>เข้มแข็งในการดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ และมีบทบาทหน้าที่ที่สามารถขับเคลื่อนข้อมูลข่าวสารในพื้นที่ได้เสนอต่อผู้บริหารพิจารณา</p> <p>- ศึกษาข้อมูลสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ประสานกับประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจัดเตรียมข้อมูลในการลงพื้นที่หารือในการจัดกิจกรรมความร่วมมือระหว่างสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกับเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด</p> <p>2. เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินโดยสำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วมลงพื้นที่ ณ ห้องประชุมสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชุมหารือร่วมกับผู้ช่วยประชาสัมพันธ์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความร่วมมือและรับฟังความคิดเห็นในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมและรายละเอียดการจัดกิจกรรม</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>2.2) โครงการพัฒนาและขยายเครือข่าย (ธรรมาภิบาล/เรื่องร้องเรียน) เพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม (เครือข่ายกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) (สคก.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน เข้าร่วมเป็นเครือข่าย ผู้ตรวจการแผ่นดินระดับบุคคล ในการสนับสนุนการทำงานผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวนไม่น้อยกว่า 20,000 คน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. เครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้านมีกิจกรรมในการสนับสนุนการทำงานผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในพื้นที่เป้าหมาย</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษา วางแผน และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การประชุม/อบรมหลักสูตร “เครือข่ายกำนัน และผู้ใหญ่บ้าน” (ออนไลน์) และจัดส่งอุปกรณ์</li> <li>รายงานผลความก้าวหน้า</li> <li>ติดตามผลการดำเนินงานด้านการสนับสนุน</li> </ol> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการศึกษาข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน และกำหนดพื้นที่เป้าหมาย</li> <li>ดำเนินการวางแผนการดำเนินกิจกรรมฯ กำนันและผู้ใหญ่บ้าน โดยการประชุมหารือผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมในหน่วยงานรัฐ เครือข่ายกำนันร่วมกับจังหวัดจันทบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสตูล จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพังงา และจังหวัดอุดรธานี</li> <li>กิจกรรมความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมในหน่วยงานรัฐเครือข่ายกำนันผู้ใหญ่บ้าน ผ่าน Zoom Meeting ในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ดังนี้</li> </ol>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษา วางแผน และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การประชุม/อบรมหลักสูตร “เครือข่ายกำนัน และผู้ใหญ่บ้าน” (ออนไลน์) และจัดส่งอุปกรณ์</li> <li>รายงานผลความก้าวหน้า</li> <li>ติดตามผลการดำเนินงานด้านการสนับสนุน</li> </ol> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 3 จังหวัด ได้แก่ จ.นนทบุรี จ.พังงา จ.อุดรธานี</li> <li>ดำเนินการประสานงานและประชุมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน จ.มหาสารคาม จ.กระบี่ จ.อุดรธานี และ จ.ชลบุรี</li> <li>ดำเนินการอนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือน มกราคม 2566 จำนวน 49 จังหวัด</li> <li>จัดกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน จ.มหาสารคาม จ.กระบี่ จ.อุดรธานี จ.ชลบุรี</li> </ol>	60%	700,000.00	472,080.00 (67.44%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>3.1 จังหวัดจันทบุรี วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566</p> <p>3.2 จังหวัดชัยนาท วันที่ 2 พฤศจิกายน 2566</p> <p>3.3 จังหวัดสตูล วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566</p> <p>3.4 จังหวัดสิงห์บุรี วันที่ 4 ธันวาคม 2566</p> <p>3.5 จังหวัดพัทลุง วันที่ 6 ธันวาคม 2566</p> <p>3.6 จังหวัดอำนาจเจริญ วันที่ 12 ธันวาคม 2566</p> <p>4. จัดทำข้อมูลประกอบการจัดพิมพ์คู่มือ เครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน</p> <p>5. ดำเนินการขับเคลื่อนเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนตุลาคม 2566 จำนวน 40 จังหวัด</p> <p>6. ขออนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมฯ เครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนธันวาคม 2566 จำนวน 46 จังหวัด</p> <p>7. รวบรวมข้อมูลสถิติการสนับสนุนการช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p>	<p>5. ดำเนินการประสานงานและประชุมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน จ.ลำพูน จ.ปราจีนบุรี จ.กาญจนบุรี และ จ.บุรีรัมย์</p> <p>6. ดำเนินการอนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 53 จังหวัด</p> <p>7. จัดกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน จ.ลำพูน จ.ปราจีนบุรี จ.กาญจนบุรี และ จ.บุรีรัมย์</p> <p>8. ดำเนินการประสานงานและประชุมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้านกับ จ.ชุมพร จ.ลพบุรี จ.บึงกาฬ และ จ.อุบลราชธานี</p> <p>9. ดำเนินการอนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนมีนาคม 2567 จำนวน 57 จังหวัด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการศึกษาข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน และกำหนดพื้นที่เป้าหมาย</li> <li>2. ดำเนินการวางแผนการดำเนินกิจกรรมฯ กำนันและผู้ใหญ่บ้าน โดยการประชุมหารือผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมร่วมกับจังหวัดกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>3. จัดกิจกรรมความร่วมมือในการสร้างความเป็นธรรมในหน่วยงานรัฐเครือข่ายกำนันผู้ใหญ่บ้าน ผ่าน Zoom Meeting จำนวน 6 ครั้ง ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสตูล จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดพิจิตร จังหวัดอำนาจเจริญ</li> <li>4. ดำเนินการขับเคลื่อนเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนตุลาคม 2566 จำนวน 40 จังหวัด</li> <li>5. รวบรวมข้อมูลสถิติการสนับสนุนการช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</li> </ol>	<p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน (ม.ค. - มี.ค. 67) จำนวน 11 จังหวัด ได้แก่ จ.นนทบุรี จ.พังงา จ.อุดรดิตถ์ จ.มหาสารคาม จ.กระบี่ จ.อุดรธานี จ.ชลบุรี จ.ลำพูน จ.ปราจีนบุรี จ.กาญจนบุรี และ จ.บุรีรัมย์</li> <li>2. ดำเนินการอนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนมกราคม 2566 จำนวน 49 จังหวัด</li> <li>3. ดำเนินการอนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567 จำนวน 53 จังหวัด</li> <li>4. ดำเนินการอนุมัติขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ประจำเดือนมีนาคม 2567 จำนวน 57 จังหวัด</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>3) โครงการยกระดับเครือข่ายและการสร้างความเป็นธรรมในสังคม (กิจกรรมเครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี) (สคก.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีเครือข่ายเพื่อร่วมกันดำเนินงานในเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้น โดยเครือข่ายบัณฑิตแรงงานมีการรับรู้แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการร้องเรียนมายังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ 1 เครือข่าย</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. เครือข่ายบัณฑิตแรงงานมีการดำเนินงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>- จัดทำรายละเอียดกิจกรรมอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี”</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือแนวทางการดำเนินกิจกรรมร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษาผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อรับนโยบายมากำหนดแนวทางการอบรม</p> <p>2. เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 ประชุมหารือแนวทางและรายละเอียดการจัดอบรมร่วมกับเจ้าหน้าที่กระทรวงแรงงาน</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. จัดเตรียมข้อมูลและจัดทำรายละเอียดกิจกรรมอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” จังหวัดปัตตานี</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ประชุมออนไลน์ร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>2. จัดอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” จำนวน 1 ครั้ง ณ จังหวัดปัตตานี</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. หารือร่วมกับกระทรวงแรงงานและสำนักงานแรงงาน จังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับรายละเอียดการจัดอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” จังหวัดปัตตานี</p> <p>2. หารือประเด็นการเสวนาร่วมกับวิทยากร</p> <p>3. จัดส่งหนังสือเชิญไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. จัดทำรายละเอียดกำหนดการเดินทางไปจัดกิจกรรมการอบรม จัดเตรียมรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวข้อง</p> <p>5. ดำเนินการจัดการอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” ณ โรงแรมเซาท์เทิร์นวิว จังหวัดปัตตานี</p>	82%	300,000.00	293,362.97 (97.79%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>2. สศค. ได้หารือร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) และที่ปรึกษาฯ เพื่อปรับและร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรม เช่น กำหนดการ กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานภาคีที่จะเข้าร่วมเป็นวิทยากร เป็นต้น</p> <p>3. รวบรวมข้อมูลประเด็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ “ชายแดนใต้” และจัดทำร่างกำหนดการอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” จังหวัดปัตตานี</p> <p>4. จัดทำรายละเอียดในการจัดอบรม รวบรวมรายชื่อบัณฑิตแรงงาน จังหวัดปัตตานี จัดทำร่างกำหนดการ และขอขบเขตเนื้อหาในการอบรมตามที่ได้หารือกับกระทรวงแรงงาน</p> <p>5. หารือแนวทางการจัดอบรมร่วมกับผู้แทนกระทรวงแรงงาน และกำหนดวันจัดอบรม "เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี" จังหวัดปัตตานี</p>	<p>6. อยู่ระหว่างการจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ประชุมหารือร่วมกับกระทรวงแรงงานและสำนักงานแรงงาน จังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับรายละเอียดการจัดอบรม "เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี" จังหวัดปัตตานี เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <p>2. จัดการอบรม “เครือข่ายบัณฑิตแรงงานอาสาทำดี” ณ โรงแรมเซาท์เทิร์นวิว จังหวัดปัตตานี เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>3. อยู่ระหว่างการจัดทำสรุปผลการดำเนินกิจกรรม</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>4) โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต (สกก.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ในการส่งเสริมการดำเนินงาน “จังหวัดคุณธรรม” เป็นกลไกในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ของประเทศ ไม่น้อยกว่า จำนวน 20 จังหวัด</p> <p>2. ความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรมของกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3. ประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 82</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดที่เข้าร่วมกิจกรรม สัมมนาพัฒนาและขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรมนำรูปแบบและแนวทางไปดำเนินการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมเป้าหมายและกิจกรรมส่งเสริม</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>- กิจกรรมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม (พิธีลงนามบันทึกความร่วมมือ)</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. การจัดประชุมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงวัฒนธรรม (ศูนย์คุณธรรม องค์การมหาชน) และกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. วันที่ 30 ตุลาคม 2566 ประชุมหารือร่วมกับประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และที่ปรึกษา เพื่อนำเสนอรูปแบบแนวทางในการจัดกิจกรรม</p> <p>2. วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมการมีส่วนร่วม ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้รับผิดชอบดำเนินการ</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. กิจกรรมสัมมนาพัฒนาและขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม (ภาคกลาง 22 จังหวัด)</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2567 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดกิจกรรมประชุมบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม สรุปผลดังนี้</p> <p>1.1 ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมการศาสนา ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการพัฒนาชุมชน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>1.2 แนวทางการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรมตามโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล</p>	50 %	1,300,000.00	8,348.20 (0.64%)



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>ความดีในพื้นที่เกิดการแก้ไขปัญหาาร่วมกันของทุกภาคส่วนในการแก้ไขความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รวมถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐและประชาชนมีค่านิยมสุจริต</p>	<p>จัดทำอำเภอคุณธรรม กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เพื่อนำไปประกอบการประชุมบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม</p> <p>3. วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 สดก. ลงพื้นที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นการประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการดำเนินโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต</p> <p>4. ขออนุมัติลงพื้นที่เพื่อประชุมบูรณาการความร่วมมือโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต ร่วมกับกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม</p> <p>5. วันที่ 6 ธันวาคม 2566 ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมการมีส่วนร่วมได้ประชุมหารือร่วมกับผู้รับผิดชอบดำเนินประเมินจังหวัดคุณธรรม กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม เพื่อนำไปประกอบการประชุมบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรมต่อไป</p>	<p>เพื่อต่อต้านการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้นำเสนอ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรมการศาสนา คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 ให้ความรู้เกี่ยวกับ สารสำคัญของแผนการปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)</li> <li>- กรมการปกครอง ให้ความรู้เกี่ยวกับ วิธีการรายงาน ระบบการรายงาน และการประเมินอำเภอคุณธรรม</li> <li>- สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้ความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการขับเคลื่อน ตำบล/อำเภอคุณธรรม สู่ จังหวัดคุณธรรม และแนวทางการดำเนินโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul> <p>2. ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจัดทำข้อมูลเพื่อปรับรูปแบบการดำเนินงาน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>3. ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. จัดกิจกรรมประชุมบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม</p> <p>2. ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจัดทำข้อมูลเพื่อปรับรูปแบบการดำเนินงาน</p> <p>3. ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>ปัญหาและอุปสรรค</b></p> <p>- ขะลอกการใช้งบประมาณประมาณก่อน เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินโครงการทั้งหมดถูกปรับลดในชั้นการชี้แจงงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>ต่อคณะอนุกรรมการฯ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<u>แนวทางแก้ไข</u> - สำนักงานขออุทธรณ์ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านแผนงานบูรณาการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สภาผู้แทนราษฎร และต่อมาได้รับทราบผลการอุทธรณ์ว่า สผพ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในโครงการดังกล่าวจำนวน 570,000 บาท			
<b>5) โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร (สสป.)</b>  <u>ผลผลิต</u> 1. มีการจัดสัมมนาและเสวนาเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินและองค์กระออิสระตามรัฐธรรมนูญในส่วนภูมิภาค จำนวน 3 ครั้ง 2. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิของประชาชนในการร้องเรียนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรมในระดับมาก	<u>แผนการดำเนินงาน</u> การดำเนินการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้ 1. การลงพื้นที่สำรวจการจัดสัมมนา ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช (กันยายน 2566) 2. ขออนุมัติจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1 (ตุลาคม – พฤศจิกายน 2566)	<u>แผนการดำเนินงาน</u> จัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดนครพนม <u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดจังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 15 - 18 มกราคม 2567 2. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม	70 %	1,868,600 .00	1,473,430.50 (78.85%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ร้อยละของประชาชนที่รู้จักบทบาทภารกิจของผู้ตรวจประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินช่องทาง และวิธีการยื่นเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พร้อมทั้งมีความรู้เรื่องสิทธิของประชาชนในการร้องเรียนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรม และสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกเมื่อได้รับความเดือดร้อน</p>	<p>3. จัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1 (ธันวาคม 2566)</p> <p>4. สรุปผลการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ 1</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ เมื่อวันที่ 25 - 27 กันยายน 2566</p> <p>2. จัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 - 15 ธันวาคม 2566 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>ผลการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจร ครั้งที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.67 (ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2567 กำหนดให้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก หรือร้อยละ 65)</p>	<p>3. จัดทำบันทึกอนุมัติจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม</p> <p>4. จัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และประชาชนเข้าร่วมสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดจังหวัดนครพนม จำนวน 500 ฉบับ</p> <p>5. จัดทำหนังสือเชิญองค์กรตามรัฐธรรมนูญร่วมเสวนาและจัดนิทรรศการในงานสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม</p> <p>6. จัดทำประเด็นการเสวนาในหัวข้อ “ผู้ตรวจการแผ่นดินกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรมในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และการสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลกับประชาชนในจังหวัดนครพนม</p> <p>7. จัดทำข้อคำถามสำหรับการวัดผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>ดำเนินการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญญา ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 - 15 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเสวนาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560</li> <li>2. การเสวนาเรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรม ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และการสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลกับประชาชนในจังหวัด นครศรีธรรมราช</li> <li>3. การจัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินและองค์กรอิสระอื่น ๆ</li> <li>4. กิจกรรมออกหน่วยให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและรับเรื่องราวร้องทุกข์</li> </ol>	<p>ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิของประชาชนในการร้องเรียนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรม</p> <p>8. จัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญญา พบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567 ณ เทศบาลเมืองนครพนม และ วันที่ 21 มีนาคม 2567 ณ โรงแรมเวลาดี นครพนม จังหวัดนครพนม</p> <p>9. ประเมินผลแบบสอบถามการวัดผลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสิทธิของประชาชนในการร้องเรียนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรม</p> <p>10. จัดทำบันทึกสรุปผลการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญญาพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>ผลการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญญา ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดนครพนม พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>ร้อยละ 90.08 (ตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2567 กำหนดให้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก หรือร้อยละ 65)</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สำรวจพื้นที่การจัดสัมมนาและประสานหน่วยงานที่ข้องเพื่อจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 15 - 18 มกราคม 2567</li> <li>เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสัมมนา ณ จังหวัดจังหวัดนครพนม</li> <li>เชิญองค์กรตามรัฐธรรมนูญร่วมเสวนาและจัดนิทรรศการในงานสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม</li> <li>จัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 20 - 21 มีนาคม 2567 ณ จังหวัดนครพนม</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		4. จัดทำบันทึกสรุปผลการจัดสัมมนาโครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ณ จังหวัดนครพนม			
<p>6) โครงการสืบสานพระราชปณิธาน (สสป.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินระดับมาก ร้อยละ 80</p> <p>2. ประชาชนได้รับบริการให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>3. ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก</p> <p>4. ประชาชนได้รับบริการให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิของตนเอง และช่องทางในการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งให้คำแนะนำกับบุคคลอื่น</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. เข้าร่วมการจัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 1 ดังนี้</p> <p>1.1 ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ</p> <p>1.2 ขออนุมัติโครงการ</p> <p>1.3 จัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน</p> <p>1.4 สรุปผลการจัดโครงการ</p> <p>2. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 2</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. ประสานสำนักสอบสวน 3 คัดเลือกเรื่องร้องเรียนในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรเพื่อจัดทำวิดีโอทัศนเรื่องร้องเรียนเพื่อนำเสนอองคมนตรี</p> <p>2. ลงพื้นที่สำรวจและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการจัดงานและถ่ายทำวิดีโอทัศนเรื่องเรียนระหว่างวันที่ 26 - 27 ตุลาคม 2567 ณ จังหวัด</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ดำเนินการจัดกิจกรรมครั้งที่ 2</p> <p>2. ดำเนินการจัดกิจกรรมครั้งที่ 3</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 - 12 มกราคม 2567 ณ โรงเรียนพิภพอวิทยา อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร</p> <p>2. เตรียมการจัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 3 ดังนี้</p> <p>2.1 ประสานงานกับสำนักงานองคมนตรีถึงกำหนดการจัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 3 ณ จังหวัดหนองบัวลำภู</p> <p>2.2 ประสานสำนักสอบสวน 2 เพื่อคัดเลือกเรื่องร้องเรียนในพื้นที่สำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน</p>	70%	800,000.00	527,352.77 (65.92%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>2. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิของตนเอง และช่องทางในการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งให้คำแนะนำกับบุคคลอื่นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>อุบลราชธานี</p> <p>3. จัดทำวีดิทัศน์เรื่องร้องเรียน</p> <p>4. จัดทำหนังสือและเตรียมงาน รวมถึงประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ</p> <p>5. เข้าร่วมโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 8 - 11 พฤศจิกายน 2566 ณ จังหวัดอุบลราชธานี</p> <p>6. จัดทำรายงานการเข้าร่วมโครงการสืบสานฯ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ลงพื้นที่สำรวจและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการจัดงานและถ่ายทำวีดิทัศน์เรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ 26 - 27 ตุลาคม 2567 ณ จังหวัดอุบลราชธานี</p> <p>2. เข้าร่วมโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 10 ณ โรงเรียนบ้านโนนหนองบัว ตำบลดอนใหญ่ อำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี</p>	<p>2.3 ประสานหน่วยงานในพื้นที่เพื่อเตรียมการจัดงานต่าง ๆ</p> <p>2.4 ขออนุมัติลงพื้นที่สำรวจสถานที่จัดงานพร้อมผลิตสารคดีเชิงข่าวเรื่องร้องเรียนในพื้นที่</p> <p>3. ลงพื้นที่สำรวจและเตรียมการจัดงาน พร้อมถ่ายทำสื่อกิจกรรมดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ จังหวัดหนองบัวลำภู เมื่อวันที่ 4 - 6 มีนาคม 2567</p> <p>4. จัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 3 ณ จังหวัดหนองบัวลำภู เมื่อวันที่ 20 - 23 มีนาคม 2567</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>จากการจัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 2 สรุปผลได้ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 74.57</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : มีประชาชนเข้ารับบริการปรึกษาข้อกฎหมายเป็นจำนวน 3 ราย ได้แก่</p>			



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>1. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 1 ราย</p> <p>2. การให้คำปรึกษาแต่เป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 2 ราย</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ดำเนินโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 - 12 มกราคม 2567 ณ โรงเรียนพิไกรวิทยา อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร โดยมีประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 376 คน และมีประชาชนเข้ารับบริการปรึกษาข้อกฎหมาย จำนวน 3 ราย แบ่งเป็น</p> <p>1.1 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 1 ราย</p> <p>1.2 การให้คำปรึกษาแต่เป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 2 ราย</p> <p>2. เตรียมการจัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดหนองบัวลำภู และลงพื้นที่สำรวจและเตรียมการจัดงาน พร้อมถ่ายทำสื่อบุคคลดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		3. จัดโครงการสืบสานพระราชปณิธาน ครั้งที่ 3 ณ จังหวัดหนองบัวลำภู เมื่อวันที่ 20 - 23 มีนาคม 2567 และมีประชาชนเข้ารับบริการปรึกษาข้อกฎหมาย และยื่นเรื่องร้องเรียน จำนวน 4 ราย			
<p>7) กิจกรรมบูรณาการร่วมกับกรุงเทพมหานคร (สสป.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>1.1 ประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก</p> <p>1.2 ประชาชนได้รับการให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย และการยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิของตนเอง และช่องทางในการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งให้คำแนะนำกับบุคคลอื่น</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>กำหนดแผนดำเนินงานไตรมาสที่ 2 - 3 จำนวน 3 ครั้ง</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>กำหนดแผนดำเนินงานไตรมาสที่ 2 - 3 จำนวน 3 ครั้ง ดังนั้น จึงยังไม่สามารถประเมินความก้าวหน้าในไตรมาสที่ 1 ได้</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมครั้งที่ 1</p> <p>2. ลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมครั้งที่ 2</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดกิจกรรมบูรณาการร่วมกับกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1 เขตหนองแขม เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2567 ณ โรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ) กรุงเทพฯ</p> <p>2. จัดกิจกรรมบูรณาการร่วมกับกรุงเทพมหานคร เขตดุสิต ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2567 ณ โรงเรียนวัดจันทรสโมสร กรุงเทพฯ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. จัดกิจกรรมบูรณาการร่วมกับกรุงเทพมหานคร เขตหนองแขม เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2567</p>	60%	200,000.00	110,323.20 (55.16%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ		<p>ณ โรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ) กรุงเทพฯ ประกอบด้วย</p> <p>1.1 การออกหน่วยรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) สร้างการรู้จัก ความเข้าใจ พร้อมให้บริการปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย/รับเรื่องร้องเรียน ณ ตลาดหนองแขม</p> <p>1.2 เวทีบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเขตหนองแขมทั้ง 71 ชุมชน รวมทั้งอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร (อสส.) และผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับวิถีความเป็นอยู่ ปัญหาความเดือดร้อน ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้แก้ไข ร่วมกับผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร</p> <p>2. การจัดกิจกรรมบูรณาการร่วมกับกรุงเทพมหานคร เขตดุสิต เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2567 ณ โรงเรียนวัดจันทรสโมสร กรุงเทพฯ มีกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>2.1 การออกหน่วยรถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ (Mobile Unit) สร้างการรู้จัก ความเข้าใจ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>พร้อมให้บริการปรึกษาปัญหาทางกฎหมาย/รับเรื่องร้องเรียน ณ ตลาดเทวราช</p> <p>2.2 เวทีผู้ตรวจการแผ่นดินรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเขตดุสิต 43 ชุมชน รวมทั้งอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร (อสส.) และผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับวิถีความเป็นอยู่ ปัญหาความเดือดร้อน ข้อเสนอแนะที่ต้องการแก้ไข ร่วมกับผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร</p> <p>2.3 เวทีเสวนาหัวข้อ "ชุมชนกับภาวะโลกร้อน : โลกรอด เรารอด" โดย นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และนายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ รองประธานกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา เพื่อกระตุ้นเตือนให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อมและภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้น ส่งผลกระทบต่อดำรงชีวิตและสุขภาพชุมชน เน้นย้ำถึงบทบาทที่สำคัญของชุมชนในการช่วยกันดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>8) โครงการ Ombudsman Care (สสป.) (งบประมาณทั้งสิ้น 300,000 บาท)</p> <p><b>ผลผลิต</b></p> <p>1. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน สิทธิการร้องเรียนตามรัฐธรรมนูญ ในระดับมาก</p> <p>2. ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม รู้จักช่องทางและวิธีการยื่นเรื่องร้องเรียนซึ่งเป็นประโยชน์แก่ตนเองและบุคคลอื่นในสังคมที่ได้รับความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ในระดับมาก</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. ประชาชนสามารถเข้าถึงการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสามารถยื่นเรื่องร้องเรียนเมื่อเกิดปัญหาความเดือดร้อน</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1 ณ จังหวัดชลบุรี</p> <p>2. ขออนุมัติจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1</p> <p>3. จัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1 ช่วงเดือนพฤศจิกายน 2566</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ Ombudsman Care ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 19 - 20 ตุลาคม 2566</p> <p>2. จัดโครงการ Ombudsman Care ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2566</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สรุปผลการจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 1 ดังนี้</p> <p>1. กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.91 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2567</p>	<p><b>แผนการดำเนินงาน</b></p> <p>ดำเนินโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p> <p><b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b></p> <p>1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 11 - 12 มกราคม 2567</p> <p>2. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อโครงการ Ombudsman Care ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p> <p>3. จัดทำข้อคำถามสำหรับการวัดผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และช่องทางในการเข้าถึงวิธีการยื่นเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>4. จัดโครงการ Ombudsman Care ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 13 - 15 กุมภาพันธ์ 2567</p>	60 %	300,000.00	268,696.00 (89.57%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>2. กลุ่มตัวอย่างมีการรู้จักช่องทางการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.82 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2567</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>ดำเนินโครงการ Ombudsman Care เรียบร้อยแล้ว 1 ครั้ง ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2566</p>	<p>5. ประเมินผลแบบสอบถามการวัดผลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และช่องทางในการเข้าถึงวิธีการยื่นเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>6. จัดทำบันทึกสรุปผลการจัดโครงการ Ombudsman Care ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>สรุปผลการจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 2 ดังนี้</p> <p>1. กลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.4 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2567</p> <p>2. กลุ่มตัวอย่างมีการรู้จักช่องทางการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.9 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2567</p> <p>3. การอำนวยความสะดวกเป็นธรรมของผู้ตรวจการแผ่นดิน และสามารถยื่นเรื่องร้องเรียนเมื่อเกิดปัญหาความเดือดร้อน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของ หน้าของ โครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>3.1 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินและรับเป็นเรื่องร้องเรียน จำนวน 2 ราย</p> <p>3.2 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับข้อกฎหมายแก่ประชาชน จำนวน 3 ราย</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. ลงพื้นที่สำรวจการจัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 11 - 12 มกราคม 2567</p> <p>2. จัดโครงการ Ombudsman Care ครั้งที่ 2 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 13 - 15 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>3. ประเมินผลแบบสอบถามการวัดผลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และช่องทางในการเข้าถึงวิธีการยื่นเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>9) โครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (สวส.) *เงินสะสม</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้เข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAO Full Member Meeting) ของเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAO) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1 ครั้ง</p> <p>2. ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าร่วมประชุมในระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1 ครั้ง</p> <p>3. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ (Capacity development training) ภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAO) ให้แก่องค์กรผู้ตรวจการ</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>การเดินทางเพื่อเข้าร่วมประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดินของเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (South East Asian Ombudsman Forum : SEAO) ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. วันที่ 12 ตุลาคม 2566 ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไทยเข้าร่วมประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (SOM) ครั้งที่ 4 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อหารือการเตรียมความพร้อมการจัดการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAO Meeting and SEAO+ Meeting 2023) ระหว่างวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาคารตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> <p>2. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAO Meeting and SEAO+ Meeting 2023) ระหว่างวันที่ 6 - 9 พฤศจิกายน 2566 ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งจัดเตรียมผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมพัฒนา</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ประสานงานและเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> <p>2. ประสานงานและเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ (Capacity development training) ของเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p><u>ความก้าวหน้าขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. จัดทำรายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประชุม โดยอยู่ระหว่างรอการแจ้งเวียนรายงานการประชุมจากฝ่ายเลขานุการ SEAO สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อสรุปและรวบรวมเสนอต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้บริหาร</p> <p>2. ประสานงานเพื่อกำหนดวันจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครั้งต่อไป เพื่อหารือและเตรียมความพร้อมการจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่</p>	61.25 %	745,500.00	355,241.50 (47.65%)



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>แผ่นดินที่เป็นสมาชิก SEAOF ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1 ครั้ง</p> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้แสดงบทบาทสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือในระดับองค์กร</p> <p>2. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไทยและองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินที่เป็นสมาชิก SEAOF มีขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมกิจกรรมฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ (Capacity development training) ภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF)</p>	<p>ศักยภาพ (Survey on Training Needs) เพื่อที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) เพื่อหารือในการดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมฯ</p> <p>3. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้เดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) ระหว่างวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาคาร์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งแสดงบทบาทสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์ และความเชื่อถือในระดับองค์กร</p> <p>4. สำนักวิเทศสัมพันธ์อยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>(1) สำนักวิเทศสัมพันธ์อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประชุมฯ โดยอยู่ระหว่างรอการแจ้งเวียนรายงานการประชุมจากฝ่ายเลขานุการ SEAOF สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p>	<p>อาวุโส (Senior Officials Meeting) ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> <p>3. เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้หารือกับเจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผน เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรม ตามมติของที่ประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) ระหว่างวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาคาร์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยเจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนได้ให้คำแนะนำในการดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องตามบริบทของแต่ละหน่วยงานและครอบคลุมตามความต้องการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับ และสามารถนำผลสำรวจดังกล่าวไปพัฒนาจัดทำเป็นหลักสูตรการฝึกอบรมต่อไปได้</p> <p>4. สำนักวิเทศสัมพันธ์อยู่ระหว่างการปรับปรุงแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมดังกล่าว และจะแจ้งเวียนให้แต่ละหน่วยงานสมาชิกของ SEAOF พิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถาม</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>เพื่อสรุปและรวบรวมเสนอต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้บริหารต่อไป</p> <p>(2) ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการและประสานกำหนดวันจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครั้งต่อไป เพื่อหารือและเตรียมความพร้อมการจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย</p> <p>(3) ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการนำประเด็นการสำรวจความต้องการฝึกอบรมเข้าหารือในการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในครั้งต่อไป เพื่อให้การสำรวจความต้องการฝึกอบรมสอดคล้องตามบริบทของแต่ละหน่วยงานสมาชิกของ SEAOF ทั้งนี้ เป็นไปตามมติของที่ประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) เมื่อวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาคาร์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ที่ขอให้ดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมอีกครั้งหนึ่ง</p>	<p>เพื่อดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่อไป</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p><b>ผลผลิต</b> ได้แก่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 90 %</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 30 %</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 25 %</p> <p><b>ผลลัพธ์</b> ได้แก่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 ณ ไตรมาสที่ 2 มีความก้าวหน้า 100%</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 ประเมินผลเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้เข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งได้แสดงบทบาทสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) และสำนักวิเทศสัมพันธ์อยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>ผลผลิตที่ 1 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 90 %            ผลผลิตที่ 2 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 30 %            ผลผลิตที่ 3 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 20 %            ผลลัพธ์ : ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ผู้ตรวจการแผ่นดินไทยได้เดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับผู้ตรวจการแผ่นดิน (SEAOF Full Members Meeting) เมื่อวันที่ 7 - 8 พฤศจิกายน 2566 ณ เมืองยอกยาคาร์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย พร้อมทั้งแสดงบทบาทสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเวทีผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEAOF) อันเป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินไทยในเวทีระหว่างประเทศ เสริมสร้างภาพลักษณ์ และความเชื่อถือในระดับองค์กร</p> <p>2. สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้จัดทำรายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประชุม และดำเนินการนำประเด็นการสำรวจความต้องการฝึกอบรมเข้าหารือในการประชุมระดับ</p>	<p>1. จัดทำรายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประชุมฯ โดยอยู่ระหว่างรอการแจ้งเวียนรายงานการประชุมจากฝ่ายเลขานุการ SEAOF สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อสรุปและรวบรวมเสนอต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้บริหารต่อไป</p> <p>2. ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการและประสานกำหนดวันจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครั้งต่อไป</p> <p>3. ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมฯ เพิ่มเติม</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	เจ้าหน้าที่อาวุโส (Senior Officials Meeting) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในครั้งต่อไป				
<p>10) โครงการเข้าร่วมการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 (13th IOI World Conference 2024) ณ กรุงเฮก ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (สวส.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักวิเทศสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (IOI) ครั้งที่ 13 ณ กรุงเฮก ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>ประสานงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. สำนักวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการขออนุมัติค่าลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมฯ ซึ่งจะสามารถดำเนินการชำระค่าลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมให้แล้วเสร็จได้ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และดำเนินการค้นคว้าจัดทำข้อมูลและจัดเตรียมเอกสารประกอบในการเข้าร่วมการประชุมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ เพื่อหารือเกี่ยวกับการคัดเลือกหัวข้อสำหรับการเสวนาในการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566</p> <p>2. สำนักวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการประสานงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุม</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. เตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมประชุม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 ดำเนินการชำระค่าลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม จำนวน 6 คน จำนวนเงิน 182,571.96 บาท</p> <p>2. เมื่อวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้เข้าร่วมการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ครั้งที่ 2/2567 โดยได้นำเสนอข้อมูลในที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อหารือถึงแนวทางการดำเนินการด้านงบประมาณ สำหรับการเตรียมความพร้อมในการเดินทางเข้าร่วมการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (IOI) ครั้งที่ 13 ณ กรุงเฮก ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ซึ่งอาจส่งผลให้การเตรียมงานดังกล่าวไม่ทันตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ แต่อย่างไรก็ดี</p>	40 %	1,232,000.00	182,571.96 (14.82%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>ประชุมฯ ในด้านอื่น ๆ อีกทั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินในฐานะประธานภูมิภาคเอเชีย พร้อมด้วยหน่วยงานสมาชิกภูมิภาคเอเชียของ IOI ได้เข้าร่วมการประชุมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Clouds Meeting) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ในการนำเสนอข้อมูลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practices) ในประเด็นหัวข้อต่าง ๆ ตามบริบทของแต่ละประเทศสำหรับนำไปพัฒนาและจัดเตรียมหัวข้อการเสวนาในการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567</p> <p>3. สำนักกวีเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม โดยมีองค์ประกอบคณะเดินทาง 6 คนตามที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านได้เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างรอเอกสารการลงทะเบียนจากหน่วยงานเจ้าภาพ เพื่อดำเนินการชำระเงินค่าลงทะเบียนต่อไป</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 25 %</p>	<p>ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นควรให้รอการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการบริหารในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีกำหนดจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 ให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้ทราบกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการเดินทางไปต่างประเทศที่ชัดเจน แล้วนำกรอบวงเงินงบประมาณดังกล่าว มาพิจารณาในที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินในครั้งต่อไป</p> <p>3. ในการประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 สำนักกวีเทศสัมพันธ์ได้นำเสนอข้อมูลค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศตามแนวทางที่ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ครั้งที่ 2/2567 ได้ให้ไว้ โดยอ้างอิงตามกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรแล้วร่วมกับเงินงบประมาณคงเหลือจากการชำระเงินค่าลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมฯ มีงบประมาณใน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ณ ไตรมาสที่ 1 มีความก้าวหน้า 20 %</p> <p>ผลลัพธ์ : ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการประสานงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุม</li> <li>2. ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินในฐานะประธานภูมิภาคเอเชีย พร้อมด้วยหน่วยงานสมาชิกภูมิภาคเอเชียของ IOI ได้เข้าร่วมการประชุมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Clouds Meeting) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ในการนำเสนอข้อมูลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practices) ในประเด็นหัวข้อต่าง ๆ ตามบริบทของแต่ละประเทศ สำหรับนำไปพัฒนาและจัดเตรียมหัวข้อการเสวนาในการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567</li> <li>3. สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุม โดยมีองค์ประกอบคณะเดินทาง 6 คน</li> </ol>	<p>โครงการ จำนวน 1,049,428.04 บาท และได้นำเสนอประเด็นการพิจารณาและแนวทางการดำเนินการให้ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 เห็นควรปรับกำหนดการเดินทาง โดยเข้าร่วมการประชุมเฉพาะช่วงที่ 1 การประชุมภายในของ IOI ระหว่างวันที่ 12 – 14 พฤษภาคม 2567</li> <li>3.2 เห็นควรปรับบัตรโดยสารเครื่องบินของผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็น “ชั้นธุรกิจ” และผู้อำนวยการสำนักเป็น “ชั้นประหยัด” และเห็นควรเดินทางโดยสายการบินเอมิเรตส์ (Emirates Airlines) เนื่องจากมีตารางบินและระยะเวลาการพักคอยที่เหมาะสม และราคาประหยัดที่สุด</li> <li>3.3 เห็นควรยื่นองค์ประกอบในส่วนของสำนักงานตามเดิม คือ ผู้อำนวยการสำนัก และเจ้าหน้าที่ 2 คน เนื่องจากมีภารกิจในการอำนวยความสะดวกด้านการประชุมให้แก่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่าน การประสานงานและงานธุรการต่าง ๆ ระหว่างการเดินทาง</li> </ol>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>6. ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567 พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสำหรับการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศมีอย่างจำกัด การใช้จ่ายงบประมาณควรคำนึงถึงหลักความคุ้มค่าและความเหมาะสม จึงมีมติมอบหมายสำนักวิเทศสัมพันธ์ให้ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยขอให้สำนักวิเทศสัมพันธ์จัดทำหนังสือเพื่อนำกราบเรียนประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่าน เพื่อโปรดพิจารณาการเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>7. จัดทำหนังสือเพื่อนำกราบเรียนประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่าน ตามมติที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567 ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) ได้แจ้งผลการพิจารณาเข้าร่วมการประชุม โดยประสงค์เข้าร่วมการประชุมเฉพาะในส่วนการประชุมภายใน</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>ของ IOI เมื่อวันที่ 12 – 14 พฤษภาคม 2567 สำหรับผู้ตรวจการแผ่นดิน (รองศาสตราจารย์ อีสสิริย์ ทรราชจรรยาโรจน์) ได้แจ้งผลการพิจารณาขอไม่เดินทางเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว เนื่องจากเหตุผลทางด้านความคุ้มค่าของเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างจำกัด ประกอบกับเหตุผลทางด้านสุขภาพ</p> <p>8. ตามหนังสือสำนักกวีเทศสัมพันธ์ ที่ ผผ 1502/079 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2567 สำนักงานฯ ได้อนุมัติการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>8.1 อนุมัติการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศ เพื่อเข้าร่วมการประชุมฯ ของผู้อำนวยการสำนักกวีเทศสัมพันธ์และเจ้าหน้าที่สำนักกวีเทศสัมพันธ์ และกำหนดการเดินทางเพื่อเข้าร่วมการประชุมฯ ระหว่างวันที่ 10 - 16 พฤษภาคม 2567</p> <p>8.2 อนุมัติโครงการเข้าร่วมการประชุมฯ โดยปรับลดองค์ประกอบคณะเดินทางและกิจกรรมที่เข้าร่วมประชุมที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับผู้ตรวจการแผ่นดินไทย แต่ยังคงไม่กระทบค่าเป้าหมายเดิม</p>			



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>8.3 อนุมัติค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมการประชุมฯ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,047,000 บาท</p> <p>9. ดำเนินการสำรองบัตรโดยสารเครื่องบินและที่พักสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และอยู่ระหว่างดำเนินการชำระเงินค่าบัตรโดยสารเครื่องบิน</p> <p>10. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ ผผ 1502/9 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2567 ถึงปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อขอความอนุเคราะห์ออกหนังสือเดินทางทูตให้กับผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) โดยได้ดำเนินการขอออกหนังสือเดินทางดังกล่าว เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b></p> <p>ประเมินผลเมื่อดำเนินการโครงการแล้วเสร็จ</p> <p><b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b></p> <p>1. ชำระค่าลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ (IOI) ครั้งที่ 13 ณ กรุงเฮก ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
		<p>ประจำปี 2567 สำหรับองค์ประกอบคณะเดินทาง จำนวน 6 คน</p> <p>2. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้อนุมัติโครงการ ค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุม ระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 1,047,000 บาท และกำหนดการเข้าร่วมการประชุมระหว่างวันที่ 10 – 16 พฤษภาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว โดยมีองค์ประกอบคณะเดินทาง จำนวน 5 คน ได้แก่ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ) ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่ 2 คน</p> <p>3. สำนักวิเทศสัมพันธ์ได้ดำเนินการสำรองบัตรโดยสารเครื่องบินและที่พักสำหรับการเดินทางเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการชำระเงินค่าบัตรโดยสารเครื่องบิน</p>			

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อสนับสนุนภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>1) โครงการเพื่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สบท.)</p> <p><u>ผลผลิต</u></p> <p>1. บุคลากรที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรภายในมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 75 ของความรู้ก่อนที่จะเข้ารับการอบรม</p> <p>2. บุคลากรที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรภายนอกมีความรู้ผ่านเกณฑ์ของแต่ละหลักสูตร ร้อยละ 100</p> <p><u>ผลลัพธ์</u></p> <p>1. บุคลากรของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ดำเนินการจัดหลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>2. หลักสูตรอบรมภายนอกด้านสายงานสนับสนุนและสายงานสอบสวนในทุกระดับ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. หลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรภายใน หัวข้อการบรรยายภายใต้ โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดย หลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ได้แบ่งออกเป็น 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน และหลักสูตรพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพนักงานขับรถยนต์</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกระระดับกลาง</p> <p>2. หลักสูตรอบรมภายนอก</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u></p> <p>1. หลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ดำเนินการจัดอบรมในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 แบ่งการอบรมออกเป็น 2 รุ่น ดังนี้</p> <p>1.1 การสร้างกระบวนการเปลี่ยนแปลงผ่านองค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัล รุ่นที่ 1 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>1.2 คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน รุ่นที่ 1 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 และรุ่นที่ 2 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>2. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกระระดับกลาง ดำเนินการจัดอบรมดังนี้</p>	42%	1,939,800.00	984,911.00 (50.77%)

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>เพื่อรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>2. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกระระดับกลาง</b> - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>3. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกระระดับต้น</b> - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>4. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ทำหน้าที่ด้านการรับเรื่องร้องเรียน</b> - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่ม</p>	<p>2.1 คุณธรรม จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกร รุ่นที่ 1 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 และรุ่นที่ 2 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>2.2 การวิเคราะห์ความขัดแย้งอย่างเป็นระบบและจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี รุ่นที่ 1 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 และรุ่นที่ 2 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p><b>3. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกระระดับต้น</b> - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการประสานวิทยากร</p> <p><b>4. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ทำหน้าที่ด้านการรับเรื่องร้องเรียน</b> - สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หัวข้อการบรรยาย ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p>ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>5. <b>หลักสูตรอบรมภายนอก</b> - สำนักงานได้อนุมัติหลักสูตรการอบรมภายนอก ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>1. <b>หลักสูตรที่ส่งอบรม</b></p> <p>1.1 ประกาศนียบัตรชั้นสูงการบริหารงานภาครัฐ และกฎหมายมหาชน (ปรม.) รุ่นที่ 23 ผู้เข้ารับการอบรม น.ส. พรประภา เหม่งเวหา ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน 1</p> <p>2. <b>หลักสูตรที่ไม่ได้ส่งอบรม</b> เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ</p> <p>2.1 หลักสูตรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารระดับสูง (รอส) รุ่น ที่ 10</p> <p>2.2 หลักสูตร “ซื่อ - จ้าง ให้ปลอดภัยได้ผล”</p> <p>2.3 หลักสูตร “วิทยาการจัดการสำหรับนักบริหารระดับสูง (วบส)” รุ่นที่ 11</p>	<p>สมรรถนะ และขีดความสามารถของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักงานได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการประสานวิทยากร</p> <p>5. <b>หลักสูตรอบรมภายนอก</b> ดังนี้</p> <p>5.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับกลาง รุ่นที่ 26 อยู่ระหว่างการประกาศผล (นางสาวรัชพร ตันมหาพราน เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการพิเศษ และ นางสาวอัญรัตน์ เสียมไหม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ)</p> <p>5.2 โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการยื่นคำร้องผ่านระบบงานคดีรัฐธรรมนูญอิเล็กทรอนิกส์ (e -Filing) นายสมเกียรติ จอมทรัพย์</p> <p>5.3 หลักสูตรนักบริหารด้านสิทธิมนุษยชนระดับต้น อยู่ระหว่างการประสาน</p> <p>5.4 หลักสูตรวิทันตสาสมาชิสำหรับนักบริหาร รุ่นที่ 11 อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	<p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ประเมินได้หลังโครงการแล้วเสร็จ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : อยู่ระหว่างจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม</p> <p>ผลลัพธ์ : ประเมินผลลัพธ์ได้หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. การจัดฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพนักงานขับรถยนต์ เพื่อรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน วันที่ 25 - 26 พฤศจิกายน 2566</p> <p>2. พิธีการเปิดอบรมหลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน โดยเลขาธิการฯ พร้อมมอบนโยบายการทำงาน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566</p> <p>3. การจัดฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน หัวข้อต่าง ๆ ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนี้ (แต่ละหัวข้อดำเนินการจัด 2 รุ่น)</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการการประเมินความสำเร็จของผลผลิตจะประเมินได้หลังโครงการแล้วเสร็จ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 : อยู่ระหว่างจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม</p> <p>ผลลัพธ์ : ประเมินผลลัพธ์ได้หลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u></p> <p>1. สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดพิธีปิดการฝึกอบรม “หลักสูตรพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับพนักงานขับรถยนต์ เพื่อรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน” และจัดพิธีเปิดการฝึกอบรม หลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่สอบสวนและนิติกระดัดกลาง</p> <p>2. สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ดำเนินการจัดการบรรยายหลักสูตรพัฒนาขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนและดำเนินการ</p>			

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
	3.1 การบริหารองค์การภายใต้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่าย วันที่ 7 และ 20 ธันวาคม 2566 3.2 การพัฒนาบุคลากรในการทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน วันที่ 12 และวันที่ 16 ธันวาคม 2566 3.3 การปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 วันที่ 18 และวันที่ 26 ธันวาคม 2566	จัดบรรยายหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ สอบสวนและนิติกระระดับกลาง และได้ดำเนินการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรภายนอก			
<b>2) การประเมินความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผศ.) (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</b>  <b>ผลผลิต (เชิงปริมาณ)</b> 1. ได้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน 2. ได้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินรายสำนัก	<b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงาน 2. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย 3. ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ร้องเรียนทุกเดือน 4. รวบรวมแบบสอบถามจากผู้ร้องเรียนรายเดือน <b>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</b> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ <b>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</b> ในช่วงไตรมาสที่ 1 ดำเนินการวางแผนการดำเนินงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจากสำนักงาน	<b>แผนการดำเนินงาน</b> 1. วางแผนการดำเนินงานและอนุมัติโครงการ 2. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง <b>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</b> - วางแผนการดำเนินงาน จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจากสำนักงานฯ พร้อมทั้งทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนฯ ในแต่ละเดือน	25 %	-	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>3. ได้ทราบแนวโน้มของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>4. ได้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><u>ผลผลิต</u> (เชิงคุณภาพ) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบต่อไป</p> <p><u>ผลลัพธ์</u> สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนำข้อเสนอแนะ/แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นระบบต่อไป</p>	<p>พร้อมทั้งทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนฯ ในแต่ละเดือน</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> จัดทำข้อเสนอโครงการ และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละเดือน</p>			



โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p>3) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผศ.) (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p> <p><u>ผลผลิต</u> รายงานการศึกษาดัชนีสมบรูณ์เรื่องการศึกษาศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u> สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร และแนวทางแก้ไขพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงาน 2. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> ดำเนินการวางแผนการดำเนินงาน จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติจากสำนักงาน พร้อมทั้งทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย</p>	<p><u>แผนการดำเนินงาน</u> ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย</p> <p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p> <p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> อยู่ระหว่างทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย</p>	30%	-	-
<p>4) การศึกษาแนวทางการพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของผู้ตรวจการแผ่นดิน (สผศ.) (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของขั้นตอน/กิจกรรม</u> 1. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงาน 2. ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา</p> <p><u>ความก้าวหน้าของผลผลิต/ผลลัพธ์</u> สามารถประเมินผลได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ</p>	<p><u>ยกเลิกโครงการเรียบร้อยแล้ว</u> เนื่องจากขอบเขตการศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็นเนื้อหาการศึกษาวิจัยที่ต้องการอาจไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานภารกิจด้านสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับผลการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของสำนักงานผู้ตรวจการ</p>	-	-	-

โครงการ	การดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)	แผน	ผล
<p><u>ผลผลิต</u> รายงานการศึกษาดัชนีชี้วัดเรื่อง แนวทางการพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p><u>ผลลัพธ์</u> สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถวางแผนเพื่อพัฒนาช่องทางในการเสนอเรื่องร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ</p>	<p><u>ความก้าวหน้าของโครงการ (ภาพรวม)</u> วางแผนการดำเนินงาน ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อเขียนโครงร่างของโครงการศึกษาสำหรับขออนุมัติดำเนินโครงการจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน</p>	<p>แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินโครงการศึกษาวิจัยมีความต่อเนื่อง คุ่มค่า ทันต่อสถานการณ์และสอดคล้องตามข้อเสนอแนะดังกล่าว (รายละเอียดตามหนังสือที่ ผผ 1601/56 ลงวันที่ 26 มี.ค. 67)</p>			

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบงบประมาณดิจิทัล (Digital budget platform) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567